

الفَصِيحَةُ وَمَرَا حِلُّ الْإِبْدَاعِ لَفْتِي
عند أئمة طباطبغا العلوي
في "عيار الشعر"

د. علي جاد الحق سعيد

مدرس الأدب والنقد

بكلية الدراسات الإسلامية

للبنين بقننا

1. The first part of the document
describes the general situation
of the country at the time.

2. The second part of the document
describes the specific details
of the situation.

The third part of the document

describes the

conclusion of the document

is as follows:

القصيدية ومراحل الابداع الفني
عند ابن طباطبا العلوي
في « عيار الشعر »

الفصل الأول

مفهوم القصيدة

- ١ -

وحدة الشعر العربي هي القصيدة ، والقصيدة مجموعة من أبيات الشعر من بحر واحد وقافية واحدة ، قد التزم فيها أحكام عروض الشعر العربي (١) . ويقول لطفى عبد البديع : القصيدة بناء يتركب من العناصر والقوى التي تتظاهر على نحو يتم فيه تكامل المعاني الشعرية المتبلورة في حقائق لغوية (٢) .

هذا تعريف القصيدة في النقد الحديث ، أما في النقد القديم ، فلا تكاد نعثر فيه على تعريف للقصيدة لكننا لا نعدم أن نجد نتفا في هذا عند اللغويين والنحويين وأصحاب المعاجم . والقصيدة من القصيد وهو ما تم شطر أبياته

١ - أصول النقد ص ٢٨٤ ، د. محمد عبد المنعم خفاجي ، مكتبة الكليات الأزهرية .

٢ - التكامل في القصيدة العربية ص ١٦٩ ، وأنظر ص ٢٢ بناء القصيدة في النقد العربي القديم ، د. يوسف بكار ، الطبعة الثانية دار الأندلس .

أو شطر أبنيته (٣) • ويذهب الفراء الى أن « القصيد » مأخوذ من المبح السمين ، الذي يتقصد أى يتكسر (٤) • أما سبب التسمية ففيل : لأنه قصد واعتمد ، قال ابن جنى : سمي قصيدا ، لأنه قصد واعتمد ، وقيل : لأن قسائه احتفل له فنقصه باللفظ الجيد ، والمعنى المختار ، وقيل : سمي الشعر التام قصيدا ، لأن قائله جعله من باله فقصده له قصدا ولم يحتسه حسيا على ما خطر بباله وجرى على لسانه ، بل روى فيه خاطره واجتهده في تجريدته ولم يقتضبه (٥) • وتابع ابن رثيق اللغويين والنحويين في تعريفاتهم حين ذهب الى أن اشتقاق القصيدة من « قصدت الى الشيء » وكان الشاعر قصد الى عملها على تلك الهيئة (٦) • وكل هذه التعريفات مأخوذة من الدلول اللغوي لكلمة قصد ، ولا يمكن أن نعدها تعريفا للقصيدة التي أهمل تعريفها النقاد . ومن النقاد القدامى الذين أهملوا هذا التعريف ابن طباطبا العلوي على الرغم من أنه نص صراحة على لفظ القصيدة في قوله : « فاذا أراد الشاعر بناء قصيدة مخض المعنى الذي يريد بناء الشعر عليه في فكره نثرا » (٧) • ولمسنا ندري سببا

- ٣ - لسان العرب - قصد والقاموس فعدل القاف باب الدال .
- ٤ - اعجاز القرآن ص ٢٥٧ الباقلائي تحقيق السيد صقر ، دار المعارف بمصر ١٩٦٣ م .
- ٥ - اللسان : قصد .
- ٦ - الممددة ج ١ : ١٨٣ تحقيق محبى الدين عبد الحميد ، الطبعة الثالثة ، مطبعة السعادة القاهرة ١٩٦٣ م .
- ٧ - عيار الشعر ص ٧ لابن طباطبا ، تحقيق عبد المزوز ابن ناصر المناع - مطبعة المدني - المؤسسة السمودية بمصر .

لهذا سوى ما نخلنه من أنهم ربما اكتفوا بالأصول والمعاني
التي حددها اللغويون واحتوتها المعجمات (٨) .

ثمة مسألة أخرى في القصيدة شغلت اللغويين القدامى
وشارك فيها بعض النقاد ، هي عدد الأبيات التي تستحق
أن تحمل اسم القصيدة . ذهب الأخفش الى أن القصيدة ما كانت
على ثلاثة أبيات (٩) . وهذا العدد لا يكفي ، لأن الموقف الذي
يحفز الشاعر لأن يؤلف قصيدته موقف له أهميته وخطره
وقد جرى العرف العربي بأن تتناول القصيدة موضوعات
ثمتي ، ولا يمكن أن توفي هذه الموضوعات في هذا العدد القليل
من الأبيات . قال ابن جنى : وفي هذا القول عن الأخفش
جواز ، وذلك لتسميته ما كان على ثلاثة أبيات قصيدة ،
وقال : ان القصيدة ما جاوزت أبياتها الخمسة عشر وما دون
ذلك قطعة (١٠) . وقال الفراء : القصيدة ما بلغت العشرين
بيتا فأكثر (١١) ، وقال ابن رشيق : اذا بلغت الأبيات سبعة
غهي قصيدة . ومن الناس من لا يعد القصيدة الا ما بلغ
العشرة وما جاوزها ولو بيت واحد (١٢) .

٨ - بناء القصيدة ص ٢٤ .

٩ - أصول النقد ص ٢٨٤ ، اللسان : قصد .

١٠ - اللسان : قصد .

١١ - اعجاز القرآن ص ٢٥٧ .

١٢ - العمدة ج ١ ص ١٨٩ .

ابن طباطبا وصناعة الشعر :

الأدب عند العرب « صناعة » والصناعة ملكة نفسانية تصدر عنها الأفعال الاختيارية من غير روية ، وقيل :
• هي العلم المتعلق بكيفية العمل (١٣) .

وجاءت تلمة « الصناعة » في القواميس العربية بمعنى حرفة الصانع وقالوا : صانع من الصناع : أى ماهر فى صناعته وصنعتة ، ثم استعملوا هذه المادة فى الفنون والأدب فقالوا :
رجل صنع اللسان ، ولسان صنع يقولون ذلك للشاعر ولكل بليغ (١٣) .

والتباس الصناعة بالفنون الجميلة قديم ، فقد ربط اليونان بين الفنون الجميلة وبين الصناعات ، وجعلت الشعر صناعة والشاعر صانعا (١٤) .

وليس من شك فى أن أرسطو كان أول من استعمل اصطلاح

١٣- كتاب التعريفات للسيد الشريف على بن محمد الجرجاني ، طبعة الحميدية ١٣٢١ هـ .

١٣- القاموس المحيط ، أساس البلاغة .

١٤- معايير الحكم الجالى فى النقد الأدبى ص ٢٠٠ ، د. منصور عبد الرحمن ، الطبعة الأولى سنة ١٤٠١ هـ .

« صناعة » في الشعر حين قال : انا متكلمون الآن في صناعة
الشعر وأنواعها (١٥) .

وكذلك ربط العرب بين الشعر والصناعة من قبل أن يتصلوا
باليونان ، فقد روى الجاحظ : أن « عمر بن الخطاب » -
رضي الله عنه - قال : خير صناعات العرب أبيات يقدمها
الرجل بين يدي حاجته يستميل بها الكريم ويستعطف اللئيم (١٦)
وشاع هذا المصطلح عند نقادنا وأدبائنا قولاً وكتابة (١٧) ،
وامتد الاستعمال عند القدماء الى مدى أوسع ، حتى وسم
به عدد من الكتب مثل « صناعة الكلام » للجاحظ ،
و « الصناعتين » لأبي هلال العسكري ، و « العمدة في صناعة
الشعر ونقده » لابن رشيق القيرواني ، و « الجامع الكبير
في صناعة المنظوم من الكلام والمنثور » لابن الأثير ، و « احكام
صناعة الكلام » للكلاعي الأندلسي ، و « صبح الأعشى في صناعة
الانشاء » للقلقشندي ... الخ .

وتحدث « ابن طباطبا » في كتابه « عيار الشعر »
عن بناء القصيدة تحت عنوان « صناعة الشعر » ، ولعل

١٥- كتاب أرسطوطاليس في الشعر ص ٢٩ ، ترجمة وتحقيق
شكري عباد ، وانظر ص ٤٣ بناء القصيدة .

١٦- البيان والتبيين ج ٢ ص ١٠٠ ، تحقيق عبد السلام هارون ،
الطبعة الأولى ١٩٤٨ م .

١٧- يراجع : البيان والتبيين ج ٢ ، طبقات فحول الشعراء
ص ٧ ، تحقيق محمود شاكر ، الوساطة ص ٩٥ ، ١٨٦ ، مقدمة
ابن خلدون ص ٤٧ .

مفهوم « صناعة » عند نقادنا القدامى يقابل مصطلح « فن » في النقد الحديث ، واستعملوه على سبيل المجاز . وقد ذهب طبانة هذا المذهب فرأى أن كلمة « صناعة » هي الكلمة التي اختارها النقاد للدلالة على ما يراد بكلمة « فن » لأن في كل منهما معنى المهارة والتفنن (١٨) .

- ٣ -

مفهوم الشعر عند ابن طباطبا :

يضع ابن طباطبا من أثر ممارسته لنظم الشعر مفهومه للشعر فيقول : « الشعر - أسعدك الله - كلام منظوم بان عن المنشور الذي يستعمله الناس في مخاطباتهم ، بما خص به من النظم الذي ان عدل به عن جهته مجتبه الأسماع وفسد على الذوق » (١٩) .

وابن طباطبا شأنه شأن غيره ممن أدركتهم حرفة الشعر فيحدد موقفه منه .

« ليس هناك من هو أقدر من الشاعر في الحديث عن موقفه من الشعر وموقف الشعر منه » (٢٠) .

-
- ١٨- قدامة بن جعفر والنقد الأدبي ص ٣٥٧ وما بعدها ، الطبعة الثانية ، مطبعة الرسالة ١٣٧٨ هـ ، ١٩٥٨ م .
١٩- عيار الشعر ص ٥ .
٢٠- أدباء من السعودية ص ١١٣ ، د. يوسف نوريل - الطبعة الأولى سنة ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م .

« يعد ابن طباطبا أحد الشعراء الطالبين ، بل أحد شعراء أصبهان ، وقد خلف لنا ديوان شعر أشار إليه ابن النديم في الفهرست وقال : ان أبا بكر الصولي جمعه ورتبه على حروف المعجم » (٢١) .

وهفهوم الشعر عند ابن طباطبا مفهوم عروضي للشعر ، لأنه يتناول جانب الشكل ، ولا يتحدث عن المضمون . مع أن المضمون هو روح الشعر وأهم جانب من جوانبه . وهذا التعريف مهما يكن شأئه - يلفت النظر الى ركن يراه جمهور كبير من الأدباء وعلماء الأدب ضروريا ، ولازما للشعر ، هو ركن الموسيقى التي تتمثل في الأوزان من ناحية وفي القوافي من ناحية أخرى . ولم يقف ابن طباطبا بتعريفه للشعر عند حد الوزن والقافية ، بل يؤكد على الفرق بين عنصرى التعبير النظم والنثر ، أيؤكد أنهما نوعان مختلفان في طريقة التشكيل ، ولكنه يركز على جانب واحد هو النظم ، كما هو واضح من تسميته الكتاب بـ « عيار الشعر » ليكون أساسا للحكم على الشعر بالجودة أو الرداءة . وتنبىء كلمة « عيار » بالمقاييس الموضوعية التي وضعها الناقد وجعلها ميزانا للتفاضل بين الشعراء ، فكأن الشعر بذلك علم موضوعى له قوانينه التي تحدد طبيعته وطرقه التي تحدد قيمته .

٢١- الفهرست لابن النديم ص ١٦٨ . وينظر مقدمة كتاب عيار الشعر ص ٢١ تحقيق د. المانع .

ثقافة الشاعر :

لقد كان لاقول بأن الشعر صناعة تعتمد على الطبع والثقافة والخبرة أثر كبير في التركيز على الاطار الثقافي الذي يستهده منه الشاعر زاده « فهي تشكل الرافد الأساسي الذي يمدّه بالمعاني والصور بالألفاظ ، ويقدر عمق هذا الرافد وغزارته تكون قدرة الشاعر على التعبير والانطلاق في آفاق الفن الرحبة ... والصلة بين الثقافة وصناعة الشعر حميمة ، لأنه حين تكون الصناعة لا بد أن تكتمل أدواتها ، ورصيدها الذي تهتاج منه ، فالشعر لا يفيض كما يفيض الماء من النبع ، وإنما هو عمل عقلي وشعوري يتطلب قدرا عظيما من المعرفة المتنوعة التي تصقل موهبة الشاعر ، وتثري وجدانه (٢٢) .

ومن ثم فقد أدرك ابن طباطبا قديما ما للثقافة من أهمية ، وما يرتبط بها من دور كبير وأساسي في عملية الابداع الشعري وطالب الشاعر بمعرفة ثقافة عصره وعلومه فقال : وللشعر أدوات يجب اعدادها قبل مرامه ، وتكلف نظمه ، فمن نقصت عليه أداة من أدواته لم يكمل له ما يتكلفه منه ، وبان الخلل فيما ينظمه ، ولحقته العيوب من كل

٢٢- نظرية الشعر في النقد العربي القديم ص ٧٧ ، د. عبد الفتاح عثمان - مكتبة انشباب .

جهة فمنها : التوسع في علم اللغة ، والبراعة في فهم
الاعراب ، والرواية لفنون الآداب ، والمعرفة بأيام الناس
وأنسابهم ومناقبهم وهنالبهم والوقوف على مذاهب العرب ...
ثم قال وجماع هذه الأدوات كمال العقل الذي به تتميز
الأضداد (٢٣) .

ولاشك في أن نظرة ابن طباطبا الى ثقافة الشاعر تدل
على وعيه بطبيعة الفن الشعري ، لأن الثقافة أمر حيوي
يعمق رؤية الشاعر للحياة ، ويثري مداركه ، ويجعل غطنته
للأشياء أوسع وأشمل ، ولا غرابة في هذا فقد كان ابن طباطبا
شاعرا .

وقد سبق ابن طباطبا ابن رشيق في الدعوة الى النظم
الى أشعار المولدين بالاضافة الى الشعر القديم ، لأنه تتوافر
في أشعارهم أشياء لم تكن للأقدمين ، يقول ابن طباطبا :
« وستعثر في أشعار المولدين بعجائب استفادوها ممن تقدمهم
ولطفوا في تناول أصولها منهم ، ولبسوها من بعدهم ، وتكثروا
بإبداعها فسلمت لهم عند ادعائها الطيف سحرهم فيها وزخرفتهم
لمعانيها » (٢٤) .

« وهذه دعوة معاصرة حقا ، فما أكثر النقاد المحدثين
المعتدلين الذين يطلبون الى الشاعر الحديث أن يجمع بين الثقافتين

٢٣- عيار الشعر ص ٦ .

٢٤- عيار الشعر ص ١٢ .

القديمة والحديثة ، ويأخذ المناسب من كل في منأى عن التعصب
وازدرأء القديم لقديمه وحب الحديث لحدثه « (٢٥) .

وقد فطن ابن طباطبا الى هذه الحقيقة التى أيدها أيضاً
علم النفس الحديث وتتمثل هذه الحقيقة فى دور الثقافة فى
انضاج الشعر .

« ان لم يكن الشاعر أو الأديب أو الفنان ذا ثقافة واسعة
أجهد نفسه فى اكتسابها ، لما أتىح له أن يصوغ الآيات
الفنية الخالدة التى تطوى الدهر طياً بدون أن تفقد روعتها
بل يزداد جمالاً كلما اتسعت آفاق الانسان الثقافية وأصبح
أوسع فهماً وأنفذ صبراً » (٢٦) .

ابن طباطبا وعلما العروض والقافية :

يتصل بأدوات الشعر وثقافة الشاعر أيضاً علماً
العروض والقافية ، بيد أن ابن طباطبا لم يذكرهما من بين
أدوات الشعر ، ولعل هذا يفسر لنا موقف ابن طباطبا
من علمى العروض والقافية وهدى حاجة الشاعر اليهما .
يقول ابن طباطبا : فمن صح طبعه وذوقه لم يحتج الى

٢٥- بناء القصيدة ص ٥٨ .

٢٦- مبادئ علم النفس العام ص ٢٢٢ ، د. يوسف مراد
دار المعارف بمصر ١٩٥١ م .

الاستعانة على نظم الشعر بالعروض التي هي ميزاته ومن اضطرب عليه الذوق لم يستغن عن تصحيحه وتقويمه بمعرفة العروض والحدق بها حتى تصير معرفته المستفادة كالطبع الذي لا تكلف معه (٢٧) .

يرى ابن طباطبا في هذا القول أن تعلم العروض لا يخلق شاعرا ، وأنه ليس ضروريا للشاعر لقول الشعر ، لكن لا بأس بمعرفته ، حتى إذا ما أعاد الشاعر النظر في قصيدته ليثقفها بعد الفراغ من نظمها ، وبدت له فيها أشياء عروضية تحتاج الى تعديل وتصحيح يكون لديه من معرفة العروض والقوافي ما يكفي لذلك ويقوم * ولا يعنى هذا القول من ابن طباطبا التضارب مع قوله عند حديثه عن مفهوم الشعر « كلام منظوم بان عن المنشور .. ونظمه محدود معلوم ... الخ » فعنده أن الشاعر المطبوع مستغن بطبعه عن معرفة الأوزان ، أما الضعيف فهو محتاج الى معرفة شيء من ذلك يعينه على ما يحاوله من هذا الشأن .

ولعل هذا ما دفعه الى تأليف كتاب في علم العروض تذييل هذا العلم ، وتمكنه من التأليف فيه « وقد ذكر له ياقوت ضمن ما صنّفه كتابا في علم العروض لم يسبق اليه مثله » (٢٨) .

٢٧- عيار الشعر ص ٦ .

٢٨- معجم الأدباء ج ٦ ص ٢٨٥ ، وينظر مقدمة عيار

الشعر ص ٢٥ .

ووصف الكتاب بأنه لم يسبق الى مثله يؤذن بأنه نهج في عرض المادة عرضا جديدا يسهل جناها للدارسين . كما يدل على عنايته بهوسيقى القصيدة القائمة على الوزن والقافية ، فقد أولى ابن طباطبا هذين الركنين عناية فائقة اذ يطلب من الشاعر اختيار الوزن والقافية ، مما يدل على تقديره للجانب الموسيقي في القصيدة ، لأن الموسيقي الشعرية تقوى الصورة الفنية التي تؤثر في المثاعر ، وتوحى بالأفكار ، وهما متلازمان في العمل الشعري . يقول ابن طباطبا : « واذا أراد الشاعر بناء قصيدة فخص المعنى الذي يريد بناء الشعر عليه في فكره نثرا ، وأعد له ما يليسه اياه من الألفاظ التي تطابقه ، والقوافي التي توافقه والوزن الذي سلس له القول عليه » (٢٩) * ومما انفرد به ابن طباطبا عن سائر النقاد القدامى دعوته الشاعر الى اختيار الوزن والقافية ، ولم يتوقف ابن طباطبا في دعوته عند حد اختيار الشاعر الوزن ، بل ذهب الى أبعد من هذا وطلب من الشاعر الربط بين الوزن وموضوع القصيدة ، وهو ما يعد بادرة غير مسبوقة في تراثنا النقدي .

« وبهذا نقول ان موافقة الشعر للعرض لم تغب عن ابن طباطبا ، كما لم يغب عنه أن الشعر فن بفضل صياغته » (٣٠) ، وتحدث ابن طباطبا في كتابه « عيار الشعر »

٢٩- عيار الشعر ص ٧ - ٨ .

٣٠- في النقد القديم والبلاغة ص ٧٦ ، د. عبد الحميد القط

دار المعارف ، الطبعة الأولى ١٩٩٢ م .

عن اختيار الوزن المناسب وما يحدثه من متعة جمالية تظهر
النفس من مشاعرها الزائدة ، وتأثيره الساحر في المتلقى ، قد
يصل الى أن يكون أشد اضطرابا من الغناء ، وأعمق منه
في تربية النفوس بل السخائم وحل العقد عن طريق التوازن
النفسى ، يقول ابن طباطبا : « وللشعر الموزون ايقاع يطرب
الفهم لصوابه ، وما يرد عليه من تركيبه واعتدال أجزائه ،
فإذا اجتمع مع صحة وزن الشعر صحة المعنى وعذوبة
اللفظ وصفا مسموعه من معقوله من الكدر ثم قبوله واشتماله
عليه • وان نقص جزء من أجزائه التى يعمل بها وهى :
اعتدال الوزن وصواب المعنى وحسن الألفاظ ، كان انكار
الفهم اياه على قدر نقصان أجزائه • ومثال ذلك الغناء
المطرب الذى يتضاعف له طرب مستمعه المتفهم لمعناه ولفظه
مع أطيب ألقانه ، فأما القاصر على طيب اللحن منه فنأقص
الطرب » (٣١) •

ولما كان ابن طباطبا أول من التفت الى هذه القضية ، ولم
يسبقه اليها أحد من نقادنا القدماء يحاول بعض الباحثين فى
العصر الحديث أن ينكروا على ابن طباطبا ذلك الكشف ، ويتهمونه
بأنه متأثر بأرسطو ، وأنه يقيس شعرنا العربى بمقياس
غير عربى •

يقول داود : وفى كتاب « عيار الشعر » يوضح بما

لا يقبل الشك أو الجدل بأن الرجل كان ينقل نقدا غير
عربي ، وهو يحاول تطبيقه على الشعر العربي ، ويدعو
فيه الى الربط بين الوزن والموضوع . وهذه الحقيقة وهذا
النوع من الموازنة انما هي دعوة يونانية بحتة تخص طبيعة
العلاقة بين « الأوزان » و « الأغراض » الشعرية المتعارفة
عندهم كالمأسة والمهارة والملحمة (٣٢) .

ويحاول هذا الباحث في كتابه « مقالات في النقد والأدب » (٣٣)
من خلال المقارنة بين أقوال ابن طباطبا وأرسطو وبخاصة في
ما يتعلق بمسألة الوزن وربطه بموضوع القصيدة أن يكشف
عن تأثير أرسطو في ابن طباطبا حيث يقول ابن طباطبا : « وعلى
الشاعر إذا اضطر الى اقتصاص خبر في شعره دبیره تدبيرا
يسلس له معه القول ويطرد فيه المعنى ، فيبنى شعره
على وزن يحتمل أن يحشى بما يحتاج الى اقتصاصه بزيادة من
الكلام يخلط به ، أو نقص يحدف منه ، وتكون الزيادة
والنقصان يسيرين غير مخدجين لما يستعان قيه بهما ،
وتكون الألفاظ المزيدة غير خارجة من جنس ما يقتضيه بل
تكون مؤيدة له وزائدة في رونقه وحسنه كقول الأعشى في
مدح السموأل :

٣٢- مقالات في النقد والأدب ص ٢٦٢ ، د. داود سلام ،
دار نهضة مصر العربية ١٩٧٨ م .
٣٣- ص ٢٦٢ .

كن كالسموأل اذ طاف المهام به
في جحفل كرهاه الليل جرار (٣٤)

يقول داود سلام : نلو قارنا هذا النص بالنص المقتبس
من الترجمة العربية القديمة لكتاب « فن الشعر » حول مسألة
الوزن لرأينا العلوى انما يتكلم بسان أرسطو ومضامينه ،
غال أرسطو : « وصنعة الأسطر والوزن مختلفة في طول
تمامها .. » و « أما وزن النشيدات فانهما وقعت من التجربة ،
وذلك أن الانسان ان هو أتى وغير « اقتصاص » ما والتشبيه
الذى بالكثير فانه يرى غير لائق ولا خليق من قبل أن وزن
النشيد هو أكثر ارتكازا وأكثر له قرارا من جميع
الأوزان .. » (٣٥) .

ولم يكتب داود سلام بمقارنة هذه الأحوال ، بل
يجزم فيقول : والشئ الذى لا نشك فيه مطلقا أن العلوى
« ت ٣٢٢ هـ » قد اطلع فعلا على كتاب « الشعر » فهو
قد نشأ فى حياة أو بعد وفاة الكندى « ت ٢٠٢ هـ » وعاصره
حنين بن اسحاق « ت ٢٩٨ هـ » وعاصره أبا بشر متى بن يونس
« ت ٣٢٨ هـ » والفارابى « ت ٣٣٩ هـ » (٣٦) .

ان ترجمة كتاب « الشعر » لأرسطو فى حياة ابن طباطبا ،

-
- ٣٤- عيار الشعر ص ٧٢ - ٧٣ .
٣٥- مقالات فى النقد والأدب ص ٢٦٣ .
٣٦- المرجع السابق ص ٢٦٢ .

وحياته في زمن من ترجموه لا تقوى دليلا على تأثره بأرسطو
وذلك لاعتبارات عدة منها : -

أولا : أن ابن طباطبا العلوي لو كان متأثرا في نقده بأرسطو
لكشف عن هذا التأثير كل من عاصره أو جاء بعده من النقاد
وتتبعوا كتابه « عيار الشعر » وأحصوا ما رأوه غلطا
لا يستقيم مع فكرتهم أو مذهبهم في دراسة الأدب كما فعلوا
مع قدامة بن جعفر وكتابه « نقد الشعر » فقد ألف الأمدى
« ت ٣٧١ هـ » صاحب كتاب « الموازنة » كتابا نقدا فيه
قدامة وسماه « تبين غلط قدامة بن جعفر في كتابه نقد
الشعر » كما ألف ابن رشيق القيرواني « ت ٤٥٦ هـ » صاحب
كتاب « العمدة » كتابا سماه « تزييف نقد قدامة » .

ولعبد اللطيف البغدادي « ت ٦٢٩ هـ » صاحب كتاب
« قوانين البلاغة » كتابان أحدهما شرح نقد الشعر لقدامة
سماه « تكملة الصلة في شرح نقد قدامة » والآخر
« كشف الظلامة عند قدامة » ، ولابن أبي الأصبع المصري
« ت ٦٥٤ هـ » صاحب كتاب « تحرير التحبير » كتاب
« الميزان في الترجيح بين كلام قدامة وخصومه » (٣٧) .

٣٧- يراجع : معجم الأدباء ج ٣ ص ٥٨ ، الموازنة ص ١٢٥
للأمدى ، طبعة صبيح ، ص ٤٩ ، تحرير التحبير لابن أبي الأصبع ،
نوات الوفيات ج ٢ ص ١٠ ، كشف الظنون ، وانظر ١٥٨ أصول
النقد د. خفاجي .

ثانياً : ان « ابن الأثير » في كتابه « المثل السائر » يذكر أن الشعر والخطابة في الأدب العربي لم يتأثرا بثقافة اليونان في الأدب والنقد والبيان . ويذكر أنه اطلع على ما كتبه ابن سينا في الخطابة والشعر ، فلم يوافق ذوقه ، ورأى أن ما ذكره لغو لا يستفيد به صاحب الكلام العربي (٣٨) .

ثالثاً : يصف ياقوت الحهوي ابن طباطبا وعلاقته بمعاصريه من أدباء وشعراء ورجال سياسة ويبدو من خلال هذه الأخبار : أن صلات ابن طباطبا برجالات عصره ، كانت عموماً محدودة (٣٩) ، كما ينص ياقوت نصاً صريحاً ، نقلاً عن أحد الأدباء المعاصرين لابن طباطبا بأنه لم يفارق أصبهان بل عاش فيها ومات ، مما جعل أغلب المصادر الموسوعية ككتاب تاريخ بغداد ، وتاريخ دمشق مثلاً تغفل ذكره ، لأنه لم يدخل بغداد ولا دمشق ، وهذا ابن خلكان لا يعرفه ويقول : « ولا أدري من هذا أبو الحسن » (٤٠) .

رابعاً : أن ابن طباطبا لم يكن من بين فريق نقاد القرن الرابع الهجري الذين ذكرهم خفاجي والذين كتبوا بروح أدبي هذبت فكرته ووسعت أفقه الثقافات الأخرى التي هضمها القرن الرابع وأحالتها غذاء عقلياً . ومن هؤلاء

٢٨- المثل السائر ج ١ ص ٢٠

٣٩- مقدمة عيار الشعر ص ١٢ .

٤٠- معجم الأدباء ج ٦ ص ٢٨٥ ، وفيات الأعيان ج ١

جعفر ابن قدامة ، وقدامة بن جعفر ، وابن العميد ، والصاحب
ابن عباد ، وأبو هلال العسكري (٤١) .

خامسا : يذكر شكري عياد أن كتاب الموشح للمرزبانى
« ٣٨٥ هـ » فكل ما فيه جمع لما قال العلماء والنقاد
بالشعر قبله وقبل الاتصال بالفكر والبلاغة اليونانيين ومن
هنا تجيء أهمية الكتاب (٤٢) .

سادسا : يقول يوسف بكار : يمكن أن يقال فى ثقة أن
استعمال القدامى للنظ « صناعة » منذ وقت مبكر ينبىء عن
أنهم الى عصر قدامة بن جعفر فى منأى عن الأثر اليونانى
والتأثر بأرسطو (٤٣) .

وهناك العديد من الباحثين المحدثين الذين يتقنون فى خندق
واحد مع داود سلام ويؤكدون على تأثير البلاغة اليونانية فى
علم البلاغة العربية (٤٤) .

ويرى آخر : أن أرسطو المعلم الأول للمسلمين فى علم
البيان . وأن عبد القاهر حين وضع كتابه « أسرار البلاغة »
لم يكن الا فيلسوفا يجيد شرح أرسطو والتعليق عليه (٤٥) .

٤١- أصول النقد ص ١٥٠ .

٤٢- ص ٢٢٨ بلاغة أرسطو بين المغرب واليونان . ابراهيم
سلامة .

٤٣- ص ٤٦ بناء القصيدة .

٤٤- ضحى الاسلام ج ١ ص ٢٧٧ ، أحمد أمين .

٤٥- مقدمة نقد النثر ص ٦ ، ١١٨ ، ١٤ ، ٢ ، للعبادى
الطبعة الثانية .

ومن عجب أن يزعم زاعم أن أرسطو كان أبنا النقد
في الآداب الأوربية ، وفي الأدب العربي كذلك (٤٦) ، « فذلك هو
الخطأ الذي ليس بعده خطأ » (٤٧) .

ويمكن القول بعد هذا كله في ثقة واطمئنان أن ابن طباطبا
انفرد عن سائر النقاد القدماء بدعوته الشاعر الى اختيار
الوزن والقافية ، وفكرة الربط بين موضوع القصيدة ووزنها
وقافيتها ، وأنه لم يكن متأثرا في هذا بأرسطو لا من قريب
ولا من بعيد . ودعوته الى اختيار الشاعر القافية حتى
لا يقع في قافية لا تنلس لخواطره ولا تنقاد لمعانيه .
« واذا كانت القافية خاصة من خصائص الشعر العربي ،
فإن كل شاعر قبل أن يشرع في نظم قصيدته يعمد الى
اختيار القافية التي تلائم ذوقه وموضوعه ، والتي يظننها
تطاوعه وتنقاد له حتى يتسم غرضه (٤٨) » .

وقد حصر ابن طباطبا القوافي في سبعة أقسام اما أن
تكون على فاعل أو فاعال أو على مفعل ، أو على فاعيل ، أو
على فعل ، أو على فعمل أو على فاعيل .

ويرجع حصره القافية في هذه الأقسام المذكورة كما

٤٦- المدخل في النقد الأدبي ص ١٧٤ ، د. غنيمي هلال .

٤٧- أصول النقد ص ١١٧ .

٤٨- قدامة بن جعفر والنقد الأدبي ص ٢٢٦ ، د. بدوي

طبانة ، مطبعة الرسالة .

يقول ابن طباطبا : « حتى تأتي على الحروف الثمانية والعشرين
فمنها ما يطلق ومنها ما يقيّد ثم يضاف الى كل بناء منها
الى هاء المذكر أو هاء المؤنث • ويتفق هذا في الرجز فهذه
حدود القوافي لم يذكرها أحد ممن تقدم فأدرها على
جميع الحروف : واختر أعذبها وأحسنها وأشكلها للمعنى الذى
تروم بناء الشعر عليه » (٤٩) •

الفصل الثاني

تأليف القصيدة ومراحله عند ابن طباطبا

أولا : تأليف القصيدة :

ان أساس أى عمل فنى هو تكوينه الذهنى عند الفنان ويقصد بالتكوين الذهنى العمليات العقلية التى تتجمع من خلاله عناصر العمل الفنى ، وتنبض فى ثناياها حركة الابداع» (٥٠) .

ومما لاشك فيه أن معالجة ابن طباطبا لنظم الشعر وتعاطيه له جعلت له نظرات صائبة فى النقد الأدبى ، لأنها ناشئة عن ممارسة وتجربة .

إذا كان أحسن ناقد للهندسة هو المهندس ، وأحسن ناقد لصناعة الحدائق هو البستاني ، فاننا نتساءل هل يكون أحسن ناقد هو الشاعر ؟

يقول ابراهيم حمادة : غير أن الشعراء النقاد الأعظم شأنًا - بوجه عام - قد برهنوا على أن لهم القدر المعلى ، وكانوا حيث توقعناهم أن يكونوا ، وذلك باعلانهم عن كيفية بناء العمل الفنى ، والى أى الأهداف يقصدون (٥١) .

٥٠- علم النفس فى الفن والحياة ص ١٢٣ ، د . يوسف مراد .

٥١- مقالات فى النقد الأدبى ص ٢٥ ، د . ابراهيم حمادة .

العدد ٨٩ ، دار المعارف .

ويجىء ابن طباطبا العلوى فى أوائل النقاد القدامى الذين كتبوا عن بناء القصيدة وكيفية تأليفها « على الرغم من إيمان قدامى الشعراء والنقاد العرب بصعوبة نظم القصائد وتعقيده إيماننا يقربهم من الالتقاء بوجهات النظر الحديثة — فقد انفرد نفر منهم — وكلهم شعراء ولو أن الشعر ليس مما يعرفون به فى الدرجة الأولى — بالحديث عن كيفية نظم القصيدة وخلقها كان ابن طباطبا أقدمهم تناولا للموضوع وأكثرهم احاطة به (٥٢) •

ومن ثم ينفرد ابن طباطبا العلوى بتناول أمور لم يتعرض لها معاصروه ، ولم يسبقوا إليها ، فهو يتحدث عن بناء القصيدة ، ويتصل ببناء القصيدة به موضوع آخر هو وحدة القصيدة اتصالا وثيقا ، حتى ليصح القول بأنهما موضوع واحد أسماه النقاد الحديث بالوحدة العضوية والحديث عن وحدة القصيدة عند ابن طباطبا سنعرض له فى بحث لاحق ان شاء الله •

وقد تحدث ابن طباطبا العلوى « فى كتابه عيار الشعر » عن خطوات تكوين العمل الفنى ممثلا فى القصيدة الشعرية فيقول : « فإذا أراد الشاعر بناء قصيدة مخض المعنى الذى يريد بناء الشعر عاياه فى فكره نثرا ، وأعد له ما يلبسه إياه من الألفاظ التى تطابقه ، والقوافى التى توافقه ، والوزن

الذي سلس له القول عليه ، فإذا اتفق له بيت يشاكل
المعنى الذي يرومه أئبته وأعمل فكره في تشغيل التوافي بما
تقتضيه من المعاني على غير تنسيق للشعر وترتيب لفنون
القول فيه ، بل يعلق كل بيت يتفق له نظمه ، على تفاوت
ما بينه وبين ما قبله ، فإذا كملت له المعاني وكثرت الأبيات
وفق بينها بأبيات تكون نظاما لها ، وسلكا جامعا لها
تستت منها ثم يتأمل ما قد أراه إليه طبعه ، ونتجته
فكرته فيستقصى انتقاده ، ويرم ما وهى منه ويعدل بكل
الغفلة مستكرمة لغلظة سهلة ثقيلة .

وان اتفق له قافية قد شغلها في معنى من المعاني واتفق
له معنى آخر مفسد للمعنى الأول وكانت تلك القافية أوقع
في المعنى الأول ، نطها إلى المعنى المختار الذي هو أحسن ،
وإجمل ذلك البيت ، أو تقض بعضه ، وطلب لغناه قافية
تساكله ، ويكون كالنسيج الحاذق الذي يفوف وثبه بأحسن
تفويف ويسديه وينيره ، ولا يهلل شيئا منه فيشبهه ،
وكالتقاسم الدقيق الذي يفسح الأصبغ في أحسن تقاسيم نقشه ،
ويشبع كل صبيغ منها حتى يتضاعف حسنه في العيان ،
وكأنظم الجورم الذي يؤك ، بين الشفيس منها والشمين الرائق ،
ولا يشين عقوده بأن يفاورت بين جورها في نظمه وتسميها ،
وكذلك الشاعر إذا أسس شعره على أن يأتي فيه بالكلام
البدوي الفصيح لم يخلط به المخرى المولد ، وإذا بلطفه
غريبة أتمها أخواتها . وكذلك إذا سهل الغفلة لم يخلط بها
الألفاظ الوحشية المفسدة المصيبة القياد ، ويقف على مراتب

القول والوصف في فن بعد فن ، ويتعهد الصدق .. ويحضر
لبيه عند كل مخاطبة ووصف ، فيخاطب الملوك بما يستحقونه
من جليل المخاطبات ويتوقى حطها عن مراتبها ، وأن يخلطها
بالعامية ، كما يتوقى أن يرفع العامية الى درجات الملوك
ويعد اكل معنى ما يليق به ولكل طبقة ما يشاكلها (٥٣) .

« ان صناعة الشعر على هذا النحو الذي صوره ابن طباطبا
تبرز حقيقة الشعر في رأى معظم النقاد القدماء ، فهو
عمل ارادى يصدر عن وعى من الشاعر ، ويحدث فيه كل
طاقته الشعورية والفكرية ويتأهل بفضنته كل دقائقه وأسراره
ويقوم بعملية نقد مستمرة له حتى يصل في النهاية الى
الصياغة الفنية الناضجة للفكرة المجردة ، وفي ظل هذه
النظرة لطبيعة العمل الشعرى برزت أهمية التجويد كعمل
فنى يصاحبه خطوات في تشكيل القصيدة» (٥٤) .

ثانيا : مراحل ابداع القصيدة :

وتتمثل هذه الخطوات في المراحل التى يستغرقها الشاعر
في خلق قصيدته حتى تصبح عملا فنيا متكاملا ، بعد أن
كانت فكرة ذهنية مجردة ، وتوضح فكرة المراحل في ابداع
القصيدة من خلال النصوص الواردة عن ابن طباطبا في كتابه
« عيار الشعر » .

٥٣- عيار الشعر ص ٧ : ٩ .

٥٤- نظرية الشعر في النقد العربى القديم ص ٦٧ - ٦٨ .

« وبذا يلتقى نقدنا القديم في الغالب باتجاه واسع في النقد الحديث حول القول بمراحل خلق القصيدة ، وان كانا يختلفان في طبيعة المراحل وعددها ، وفي السبل المؤدية اليها ، وهذا أمر بدهي تقتضيه طبيعة كل من النقاد وظروفهما ، لا في هذه المسألة فحسب وانما في مسائل أخرى كثيرة » (٥٥) *

واعتمادا على النصوص الواردة عن ابن طباطبا يمكن حصر مراحل تكوين القصيدة في المراحل التالية :

١ - مرحلة التفكير والاعداد :

وهي مرحلة التحضير ورسم مخطط ذهني للقصيدة يبلغ فيها درجة كبيرة من التهيؤ والنشاط العقلي الذي يربطه بالشعور والانفعال ، يقول ابن طباطبا : « فاذا أراد الشاعر بناء قصيدة مخض المعنى الذي يريد بناء الشعر عليه في فكره نثرا » (٥٦) *

يتضح من هذا القول : ضرورة توفر موضوع سابق وتجربة سابقة في ذهن الشاعر ، وما ارتآه ابن طباطبا « دعا اليه المشتغلون بالنقد والشعر في العصر الحديث » *

« ان اتضح الفكرة والتجربة في نفس الشاعر والوقوف

٥٥- بناء القصيدة ص ٩٠ .

٥٦- عيار الشعر ص ٧ .

على أجزائها بفكره ، وترتيبها قبل التفكير في الكتابة من شروط
الشاعر الحق عند ادجار ألن بو « (٥٧) .

وقد أكد الشعراء المعاصرون خايل مردم ، وبهجة
الأثرى ، ومحمد مجذوب ، وأحمد رامى أن موضوع القصيدة
وصورها بتجربتها يعيش في النفس قبل الكتابة ، وقد تطول
مدته ، فتأتى بعد ذلك ، كما يقول رامى : « لحظة معينة
تكون بمثابة فرصة لبزوغ أو لظهور هذه الفكرة التي ظلت
مختمرة من زمن » (٥٨) .

ومن هنا فقد نادى ابن طباطبا بنشر الفكرة ، ولا يضيره
أن ينزل بالشاعر الى هذا الحد بجعله كطالب علم أو متعلم
لغة أجنبية ، بتدريء لا يعرف استعمالاتها ومصطلحاتها ورموزها ،
لأن ابن طباطبا كان ينظر الى الشعر على أنه صناعة تقوم
على التعليم والثقافة والدربة . وقد ذهب مذهب ابن طباطبا من
جاء بعده بمئات السنين من أصحاب نظريات النقد الحديث
مثل « بوب » و « جونسون » اللذين قررا أن القصيدة هي وضع
مادة قابلة للنشر في نظم بارع « (٥٩) .

٥٧- النقد الأدبي الحديث ص ٣٨٤ ، د. غنيمي هلال ،
الطبعة الثالثة ، مطابع القاهرة ١٩٦٤ م .

٥٨- يراجع : الأسس النفسية للإبداع الأدبي ص ٢١٢ ، بناء
القصيدة ص ٢١٥ ، ٢٢٦ ، ٢٣٤ .

٥٩- مناهج النقد الأدبي بين النظرية والتطبيق . ترجمة
د. محمد يوسف نجم - بيروت ١٩٦٧ - ريتشاردز أ. أ .
بتصرف .

وتتودنا مرحلة التفكير والاعداد عند ابن طباطبا الى القول بأن ابداع القصيدة وخلقها أقرب الى الارادية منه الى التلقائية ، فهو عمل ارادى يصدر عن وعى من الشاعر ، ويحشد فيه كل طاقاته الشعورية والفكرية ، ويتأمل بفطنته ودربته كل دقائقه وأسراره •

وقد أيد ابن طباطبا فيما ارتآه في تشكيل القصيدة النقاد والمحدثون ، فما هو ذا « ادجار آلن بو » بعده بمئات السنين يذهب الى أن خلق القصيدة ارادى من أوله الى آخره . يحسب فيه الشاعر حسابا لكل صغيرة وكبيرة ويرتب كل خطواته عن وعى وادراك كاملين (٦٠) •

ولا يتوقف الأمر في تكوين القصيدة عند ابن طباطبا عند حد مخض المعنى في فكره نشره بل يسعى للتفتيش عن القوافى الموافقة ، والوزن الذى سلس له القول عليه •

ولأحد الشعراء المعاصرين تجربة تقترب مما نص عليه ابن طباطبا في القول : بالتفتيش من البحر والقافية اذ يقول : فأول ما يعترض الشاعر من المصاعب في قول قصيدة من قصائده ، إنما هو الاهتداء الى البحر الذى يناسب معانى هذه القصيدة ، فإذا اهتدى الى هذا البحر لزمه أن يفتش عن القافية • ثم اذا اجتمع للشاعر البحر والقافية أخذ

٦٠- بتصريف ص ٥٢ ، بناء القصيدة ، الأسس النفسية للإبداع الفنى ص ١٨٤ •

يحووم حول المطلع ، وقد يقضى وقتا غير قصير قبل
الظفر بهذا المطلع .. والبحر والقافية والمطلع ، هذه
هى الأمور التى تشغل فكر الشاعر قبل كل شئ ولا يبلغها
الا بعد قليل أو كثير من الجهد وقد يكون هذا الجهد
جاهدا فى بعض الأحيان (٦١) .

وهناك من ينكر على الشاعر أن يطلع بوضع منهج
معضل جامع لكل صغيرة وكبيرة لقصيدة ما ، يقول الشاعر
السورى المعاصر رضا صافى : « ولم أكن فكرت بمنهج
خاص للقصيدة أو وضعت لها مخططا ، وحينما أحاول ترتيب
الخطبة أو وضع المخطط لا أستطع تحقيق ما رتبت ولا تنفيذ
ما رسمت ، بل يجمع بى القول فاذا أنا أنظم شيئا لم
أكن قد فكرت به قبل مجلسى للكتابة » (٦٢) .

ولا يقلل هذا من رأى ابن طباطبا فى شئ ، لأن ما يكتبه
الفنانون عن فنهم ربما كان مما يجلو لنا هذا الفن ،
ويضى عليه فيضا كبيرا من الضوء ، وحسب ابن طباطبا :
أنه كان شاعرا قبل أن يكون ناقدا ، وهو أقدر من
غيره على التفسير والتقنين كما سبقت الإشارة الى ذلك .

٦١- أنا والشعر ص ٨٩ ، شفيق جبرى ، منشورات معهد
الدراسات العربية العالية ١٩٥٩ م القاهرة .
٦٢- الأسس النفسية للإبداع الفنى ص ٢٢٠ ، وانظر ص ٩٦
بناء القصيدة .

٢ - مرحلة الشروع في النظم :

تقوم طريقة ابن طباطبا في هذه المرحلة على إثبات كل بيت موافق لمعنى يخطر على بال الشاعر إثباتا عشوائيا ، إذ ليس مهما أن يراعى ما قبله وما بعده من أبيات ، بل المهم أن ينظم أبياتا كيفما اتفق له ذلك .

يقول ابن طباطبا : « ... فإذا اتفق له بيت يشاكل المعنى الذى يرومه أثبتته وأعمل فكره فى شغل القوافى بما تقتضيه من المعانى على غير تنسيق للشعر وترتيب لفنون القول فيه ، بل يعلق كل بيت يتفق له نظمه على تفاوت ما بين وبين ما قبله ، فإذا كملت له المعانى وكثرت الأبيات وفق بينها بأبيات تكون نظاما لها وسلكا جامعاً لما تشتمت منها ، ثم ما يتأمل ما قد آداه إليه طبعه ، ونتجته فكرته فيستقصى انتقاده ، ويرم ما وهى منه ، ويبدل بكل لفظة مستكرهة لفظة سهلة نقيية » (٢٣) .

ولعل ابن طباطبا فى نظريته هذه يدعو الى الاهتمام بوحدة البيت وصولا الى وحدة القصيدة ، لأن القصيدة بناء فنى متكامل يقوم على وحدات بنائية صغيرة هى الأبيات ، وهذه الوحدات يمكن أن تستقل بنفسها ، لأنها الخلية الأولى فى تركيب العمل الشعرى .

« ان المرحلتين السابقتين لا تختلفان كثيرا عن أى مرحلتين يمر بهما أى عمل صناعى وهما مرحلة التصميم ومرحلة التنفيذ » (٦٤) .

٣ - مرحلة التأليف والتنسيق :

وهى مرحلة جمع شمل الأبيات ولم شتاتها ، يدعو ابن طباطبا فى هذه المرحلة الى لم شتات الأبيات والتأليف بينها تأليفا يساعد على تسلسل معانيها وارتباط بعضها ببعض ، وكأنى به يطلب من الشاعر أن يصنع لقصيدته شبيها من الوحدة بعد الفراغ من نظمها مهلهة مبعثرة الأبيات ، بقول ابن طباطبا : « وينبغى للشاعر أن يتأهل تأليف شعره وتنسيق أبياته ، ويقف على حسن تجاوزها أو قبضه ، فيلائم بينها لتتنظم له معانيها ، ويتمصل كلامه فيها ، ولا يجعل ما بين قد ابتداء صنعه أو بين تمامه فصلا من حشو ليس من جنس ما هو فيه كما أنه يحترز من ذلك فى كل بيت ، فلا يباعد كلمة عن أختها ، ولا يحجز بينها وبين تمامها بحشو يشينها ، ويتفقد كل مصراع هل يشاكله ما قبله » (٦٥) .

٤ - مرحلة التنقيح والتجويد :

التنقيح قديم جدا فى دنيا الأدب والشعر خاصة ،

٦٤- الأسس الفنية للنقد الأدبى ص ٤٨ ، د . عبد الحميد يونس
الطبعة الثالثة - المعرفة القاهرة ١٩٦٦ م .
٦٥- عبار الشعر ص ٨ .

وهذه عام في أكثر آداب الأمم ينقل عن هوراس قوله :
ازدروا قصيدة لم تتناولها الأيام الطوال والاصلاح المتوالى
بالصقل عشرات المرات ، ولم تهذب كظفر قص قصا
محكما» (٦٦) .

ويؤثر عن الشاعر والأديب الفرنسى المعاصر « بول فاليرى »
ان الشعراء وأصحاب الفن فى العصور القديمة كانوا ينقحون
آثارهم ويهذبونها ينقصون ويضيفون ويلائمون بين الأجزاء مبتغين
انكمال ما وجدوا إليه سبيلا (٦٧) .

أما أدبنا العربى القديم ، فان الشعر فيه قد عرف
التنقيح منذ أقدم عصوره ، فيها هو ذا امرؤ القيس
يقول :

أزود القوافى عنى زيادا

زياد غلام جرى جرادا

قلما كثرن وعينيه

تخير منهن شتى جيادا

٦٦- فن الشعر ص ٦٦ لأرسطو طاليس ، ترجمة عبد الرحمن
بديوى ، مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٣ م ، وانظر بناء القسيدة
ص ٩٨ .

٦٧- فصول فى الأدب والنقد ص ١٩٤ ، د. طه حسين ،
الطبعة الرابعة ١٩٦٩ م .

فأعزل مرجانها جانباً

وأخذ من درهما المستجادا (٦٨)

وأمر مدرسة المحكك في الجاهلية - مدرسة زهير والحطيئة
وأضرابهما - معروف مشهور وهي المدرسة التي يقول كعب بن زهير
مفتخراً :

فمن للقوافي شأنها من يحوكها

إذا ما ثوى كعب وغوز جرول

نقول شلاً نعيًا بشيء نقوله

ومن قائلها من يسيء ويجمل

نثقفها حتى تئين متونها

فيقصر عنها كل ما يتمثل

كفيتك لا تلقى من الفاس شاعرا

تنخل منها مثل ما تنتخل (٦٩)

ثم استمر تنقيح الشعر وتهذيب القصائد بعد الجاهلية
مذهباً لأكثر الشعراء ولفت نظر النقاد القدامى مسألة التنقيح
هذه عند الشعراء ومنهم ابن طباطبا العلوي إذ يقول : فواجب
على صانع الشعر أن يصنعه صنعة متقنة لطيفة ، مقبولة

٦٨- ديوان امرئ القيس ص ٩٠ صادر بيروت ١٩٥٨ م .

٦٩- ديوان كعب بن زهير ص ٥٩ ، ٦٠ ، شرح صنعة

السكري ، اصدار القومية للطباعة والنشر القاهرة ١٩٦٥ م .

حسنة مجتنبية لحببة السامع له ، والناظر بعقله اليه
مسترعية لعشيق المتأمل في محاسنه والمتفرس في بدائعه (٧٠) .

ويقول أيضا : فينبغي للشاعر في عصرنا أن لا يظهر شعراء ،
الا بعد ثقته بجودته وحسنه وسلامته من العيوب التي نبتة
عليها وأمر بالتحرز منها ، ونهى عن استعمال نظائرها (٧١) .

ومرحلة التنقيح ضرورة لا بد منها ، لأن الشاعر يستطيع
أن يضيف فيها شيئا الى قصيدته أو ينقص شيئا اذا ما عن
له خاطر جديد في موضوع القصيدة وفكرتها .

ومن يطالع النقد الحديث الأجنبي والعربي فلا يجد
جديدا في مسألة التنقيح ، يضاف الى ما قاله ابن طباطبا وغيره
من النقاد القدامى سوى التوسع في التعليل والاطناب فيه (٧٢) .

وبهذا يكون ابن طباطبا قد أدرك أهمية مرحلة التنقيح
في القصيدة قبل النقد الحديث الأجنبي والعربي « وليس من
المبالغة أن يقال ان هذين النقادين لم يضيفا شيئا الى ما في
نقدنا العربي القديم (٧٣) » .

٧٠- عيار الشعر ص ١٢٧ .

٧١- المصدر السابق ص ١٤ .

٧٢- تراجع في هذا بناء القصيدة ص ١٠٣ ، متساهج النقد
الأدبي ص ٢٧٩ ، الشعر كيف نفهمه وننطقه ص ٢٨ ، حديث الأربعماء
ص ١٣٤ .

٧٣- بناء القصيدة ص ١٠٥ .

وهذه المرحلة من أخطر وأهم مراحل الابداع الفني
للقصيدة ، لأنها مرحلة مراجعة واعية للقصيدة ، ينقد فيها
الشاعر نفسه ، انها مرحلة مهمة للشاعر والقصيدة معا ،
بل والمتلقى كذلك .

« ويبدو أن الحرص على التجويد مرده الى مراعاة
حال المتلقى ، والرغبة في كسبه ، واجتلاب محبته ، فالشاعر
ينقح شعره ويثقفه ابتغاء مرضاة المستمع أو القارئ
فهو لا يرضى حاجته الفنية ، وانما يرضى المستهلك ، ومن ثم
فموقف الشاعر صعب ، لأن المطلوب منه أن يحدث توازنا بين
أجزاء العمل من ناحية وبين هذا العمل وشعور المتلقى من
ناحية أخرى » (٧٤) .

ومما يدل على عناية ابن طباطبا بهذه المرحلة واهتمامه
بها رفضه فكرة الضرورات في الشعر وتجنب ارتكابها على
الرغم من وجودها في الشعر العربي منذ العصر الجاهلي ،
وقد جاءت بها رخصة من أهل العربية ، فقد طلب الى
شعراء عصره ألا يضعوا في نفوسهم أن الشعر موضع اضرار
« وأنهم يسلكون سبيل من كان قبلهم ، ويحتجون بالأبيات التي
عيبت على قائلها ، فليس يقتدى بالمسيء ، بل يقتدى بالمحسن » (٧٥) .

٧٤- نظرية الشعر في النقد العربي القديم ص ٧٢ .

٧٥- تصرف عيار الشعر ص ١٤ .

وبعد أحد عشر قرنا من الزمان تأتي نازك الملائكة لتقف الى جوار ابن طباطبا وترفض فكرة الضرورات من أساسها ،
دتلما رفضها ابن طباطبا من قبل وتقول : « نحن نرفض بقوة
وصرامة أن يبيح شاعر لنفسه أن يلعب بقواعد النحو واللغة
لمجرد أن قافية تضايقه أو تفعيلة تضغط عليه ، وأنه لسخف
عظيم أن يمنح الشاعر نفسه أية حرية لغوية لا يملكها
النائر .. ان كل خروج على القواعد المعتبرة ينقص من
تعبيرية الشعر ويبعده عن روحية العصر » (٧٦) .

نتائج البحث

١ - لا تقف جهود ابن طباطبا العلوى - النقدية - عند حد طرائق صناعة الشعر ومراحل ابداعه وتأليفه منذ أن كان خاطرا في الذهن مجردا حتى يصير عملا فنيا مكتملا ، بل تخطى أبعد من ذلك وتجاوزته مما لا يتسع له القول ويتفق مع طبيعة البحث .

٢ - انفرد ابن طباطبا العلوى عن سائر النقاد القدامى بدعوته للشاعر الى اختيار الوزن والقافية والربط بينهما وبين موضوع القصيدة ، وأنه لم يكن متأثرا في هذا بأرسطو لا من قريب ولا بعيد .

٣ - ذهب ابن طباطبا الى أن تعلم العروض لا يخلق شاعرا ، وأنه ليس ضروريا لشاعر لقول الشعر ، لكنه لا بأس بمعرفته . ويلتقى في هذا مع النقد الحديث .

٤ - نادى ابن طباطبا العلوى بالاكْتساب ، وهو ما يركز عليه النقد الحديث في عملية الابداع ، وهو ما يعرف بالآثار الشعرى الذى يعد في طبيعة شروط الابداع ، وهنـها الاطلاع على آثار الشعراء السابقين ، وكثرة القراءة ، وقد أدرك ابن طباطبا العلوى ما للثقافة من دور كبير وأساسى في عملية الابداع الشعرى وطالب الشاعر بمعرفة ثقافة عصره وعلومه .

٥ - سبق ابن طباطبا ابن رشيق القيرواني في الدعوة الى النظر في أشعار المولدين بالاضافة الى الشعر القديم ، لأنه تتوافر في أشعارهم أشياء لم تكن للأقدمين .

٦ - يكشف تصور ابن طباطبا للابداع الفنى للقصيد على مراحل ، ادراكه بأن الشعر صناعة قولية تعتد على الجهد الارادى الواعى الذى يمتلك فيه الشاعر أدواته الفنية ، وأنه يخضع لما تخضع له سائر الصناعات من التجويد والتقاليد الفنية .

وبعد ***

فهذا جهدى فيما قصدت ، وأرجو الله أن أكون قد وفقت فيما قصدت إليه فى محاولة الكشف عن عبقرية علم من أعلام النقد الأدبى القديم من الذين أسسوا وأرسوا قواعد هذا الفن العربى الأصيل ينظر إليها النقد الحديث من عل .

والحمد لله فى الأولى والآخرة

وصلى الله وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ،،

دكتور

على جاد الحق سعيد

المراجع

- ١ - أدباء من السعودية - د. يوسف نوقل - الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ ، ١٩٨٣ م .
- ٢ - أساس البلاغة للزمخشري - ت كتاب الشعب المعدد ١٢٧ .
- ٣ - الأسس الفنية للنقد الأدبي ، د. عبد الحميد يونس - الطبعة الثانية - المعرفة القاهرة ١٩٦٦ م .
- ٤ - أصول النقد - د. محمد عبد المنعم خفاجي ، مكتبة الكليات الأزهرية .
- ٥ - أنا والشعر - شفيق جبرى - منشورات معهد الدراسات العربية العالية ١٩٥٩ م القاهرة .
- ٦ - بناء القصيدة في النقد العربي القديم ، د. يوسف بكار الطبعة الثانية - دار الأندلس .
- ٧ - البيان والتبيين - للجاحظ - تحقيق عبد السلام هارون - الطبعة الأولى ١٩٤٨ م .
- ٨ - بلاغة أرسطو بين العرب واليونان ، د. ابراهيم سلامة - الطبعة الثانية - مطبعة مخيمر القاهرة ١٩٥٢ م .
- ٩ - التكامل في القصيدة العربية ، د. لطفى عبد البديع ، دار المعارف بمصر ١٩٦٢ م .
- ١٠ - طبقات فحول الشعراء لابن سلام ، تحقيق محمود شاكر - دار المعارف بمصر ١٩٥٢ م .
- ١١ - عيار الشعر لابن طباطبا « ت ٣٢٢ هـ » - تحقيق د. عبد العزيز المناع - مطبعة المدنى بالقاهرة .
- ١٢ - العمدة في صناعة الشعر ونقده - ابن رشيق القيروانى تحقيق محبى الدين عبد الحميد - الطبعة الثالثة - مطبعة السعادة القاهرة ١٩٦٣ م .