

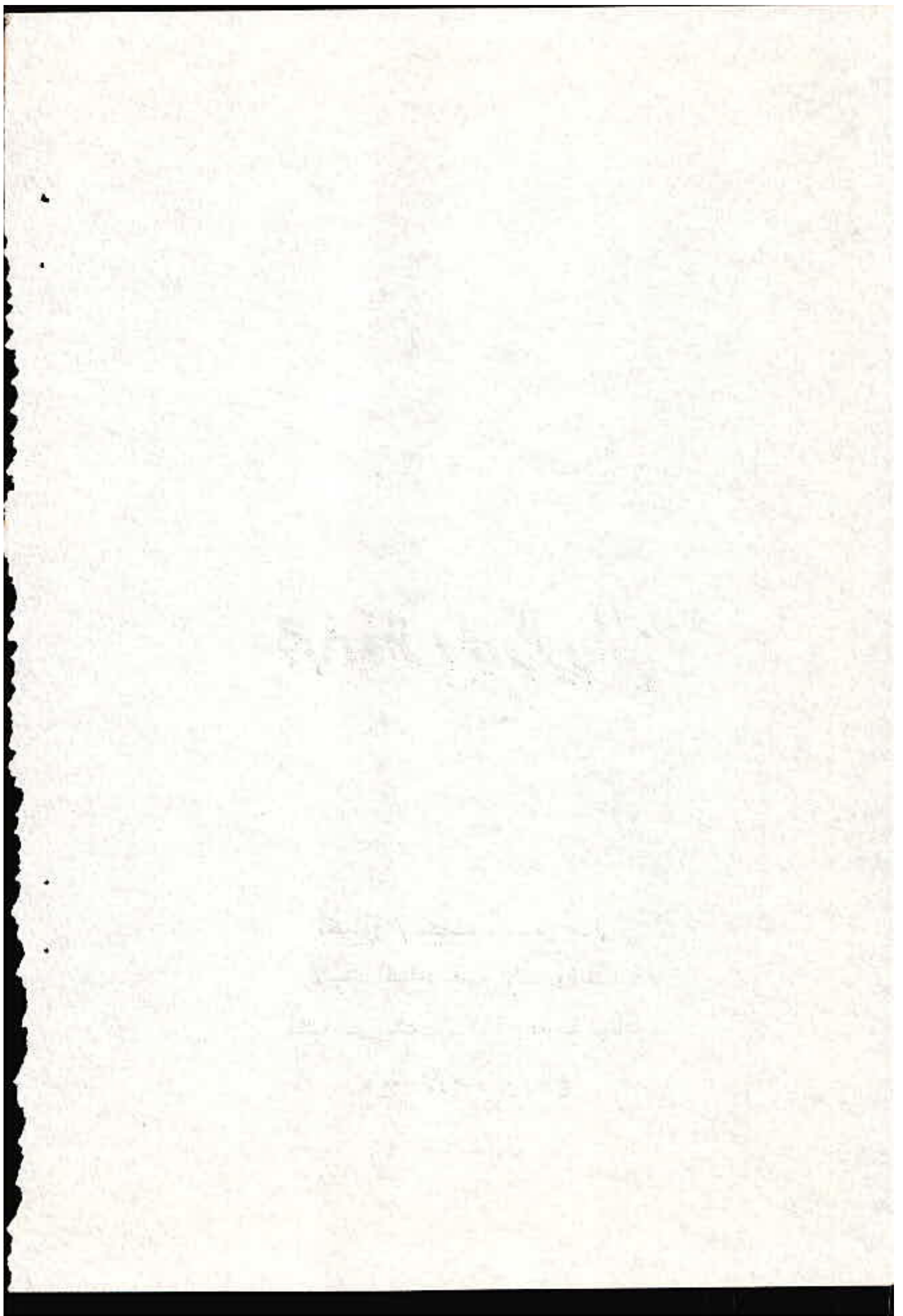
جماعة الديوان والرواية

دكتور / محمد حسين علي

الأستاذ المساعد بقسم الأدب والنقد

بكلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات

جامعة الأزهر بسوهاج



جماعة الديوان والرومانسية

نشأتها :

نشأت مدرسة "ديوان" إثر صلات شخصية وفكرية قامت بين أفراد هذه المدرسة وهم : عباس محمود العقاد و عبد الرحمن شكري ، إبراهيم عبد القادر المازني •• فقد تعارف عبد الرحمن شكري وإبراهيم المازني في مطلع عام ١٩٠٦ م حين كانا يدرسان في مدرسة المعلمين العليا ، واستمرت هذه الصلات بعد رحيل شكري الى إنجلترا ، وفي هذه الأثناء تخرج المازني في دار المعلمين وبأشر العمل بالصحافة ، فالتقى من خلالها بالعقاد الذي دأب على نشر المقالات الأدبية التي كانت أعجبت الأدباء والشعراء وعلى رأسهم المازني •

أما علاقة شكري بالعقاد فيرجع الفضل في تعارفهما الى المازني نفسه الذي تحدث لصديقه شكري عن العقاد ومكانته الأدبية ونشاطاته الفكرية ، مما دفع عبد الرحمن شكري الى ترجمة هذا الاعجاب برسالة خطية للعقاد • يرسلها له من إنجلترا دون سابق معرفة ، ويتم اللقاء الشخصي بينهما في صيف عام ١٩١٣ م •

وهكذا تمت اللقاءات وتم التوحد الفكري بين

الأدباء الثلاثة ، وتمكنت هذه الجماعة من الاسهام الواضح في دفع عجلة الأدب الحديث نحو التطوير والتجديد وأن تترك آثارا نقدية جديدة مازالت تفتح آفاقاً جديدة الشعراء والنقاد على السواء .

أثر الرومانسية الغربية في جماعة الديوان :

يذكر لنا العقاد - أنه هو والمازني وشكري ومنحنا نحوهم في مذهبهم الجديد قد تأثروا بالأدب الانجليزي ، وأن هازلت هو امام مدرستهم هذه في النقد (١) .

وكان ثلاثتهم قد حذق الانجليزية وآدابها ، فشكري والمازني درسا هذه اللغة منذ كانا طالبين في مدرسة المعلمين ، وتعمقت دراستهما لها بعد التخرج ، وبعد سفر شكري الى انجلترا لمتابعة الدراسة ، أما العقاد فقد درسها بنفسه وبلغ فيها حدا لفت اليه الأنظار ، ومن البدهي أن تترك هذه الثقافة تأثيرها الواضح على الاتجاهات الشعرية والنقدية عند أفراد هذه المدرسة وأن تدفعهم بأثر الرومانسية الغربية فيهم ، وأن هذه الرومانسية هي التي فتحت

(١) ص ١٥٥ : نشأة النقد الادبي الحديث في مصر ، عز الدين

أمامهم المعنى الجديد لالشعر : فهو يؤكد أن « هازلت هو
إمام مدرستهم كلها في النقد لأنه هو الذى هداها الى
معانى الشعر والفنون وأغراض الكتابة ومواضع المقارنة
والاستشهاد ، وهم يعجبون أيضا بسائر شعراء انجلترا
وأدبائها ونقادها أمثال ، ستيوارت ميل ، وستيلى ، وبايرون ،
ووردروث وغيرهم ، غير أن العقاد ينفى أن يكون تأثرهم
بهؤلاء نابعا من التقايد الأعمى لهم وإنما كان فقط :
« مدرسة أوغلت، فى القراءة الانجليزية ، ولم تقصر قراءتها
على أطراف من الأدب الفرنسى ، كما كان يغلب على أدباء
الشرق الناشئين فى أواخر القرن الغابر ، وهى على إيغالها
فى قراءة الأدباء والشعراء الانجليز لم تنس الألمان والاطليان
والروس والأسبان واليونان واللاتين الأقدمين ، ولعلها استفادت
من النقد الانجلىزى فوق ما تقدمتها من الشعر وفنون الكتابة
الأخرى ولا أخطىء إذا قلت أن (هازلت) هو امام هذه
المدرسة كلها فى النقد لأنه هو الذى هداها الى معانى
الشعر والفنون وأغراض الكتابة ومواضع المقارنة والاستشهاد »
ثم يقول العقاد : « والواقع أن هذه المدرسة المصرية

(٢) ص ١٩٢ وما بعدها : شعراء مصر بيئاتهم فى الجيل

ليست مقلدة للأدب الانجليزي ولكنها مستفيدة منه ومهتدية
على ضيائه « (٢) » •

ويضيف عبد الرحمن شكري اعترافاً صريحاً بتأثره بشاعري
الانجليز المشهورين (بيرون ، وشيلي) فقد تأثر بيرون
لقوة شعره وبشيلي لطموحه الى المثل العليا •

والمأزنى مع اطلاعه على الأدبين العربي والغربي ،
يذكر أن هناك ديوانين من الشعر بدأ بهما مطالعته الجديدة
في الأدب موجهها نفسه هذا التوجيه الذي سار فيه ،
وهما ديوان شيللي وديوان الشريف الرضي ، ثم ان من
أول من تأثر بهم أيضاً في حياته الأدبية هازلت وبيرون
ومارك توين وشكسبير وشعراء البحيرة (وردزورث وكولردج
وبراوننج) وأحب الروائيين إليه نخبة من فحول فن
الرواية كوالتر سكوت ، وديكنز وغيرهما •

أما العقاد فكان تأثره بهازلت كبيراً وبالغاً ، فلو
قرأنا مثلاً لهازلت موضوعه « في الشعر عامة » الذي
قدم به لمحاضراته عن الشعراء في الوصف الحسي والمبالغة
والتصوير والشعر الى غير ذلك من آراء هازلت النقدية
التي تأثر بها العقاد وزهيلاه ، كقول هازلت : « الشعر
لغة الخيال والعواطف ، و « إذا كان الشعر حكماً بشئون

الحياة كذلك» ، والتصوير يعطى الشكل نفسه ، ولكن الشعر يعطى ما يدل عليه الشكل « على أن ما تبع ذلك من نقد هازلت لأمثال تشوسر وسبنسر وملتن يوضح لنا مثل هذا الروح النقدي ، وهذا العنف (٣) الذي نجده في نقد العقاد وكان أكثر إبداع هازلت هو عندما يعتمد الى نقد شاعر (٤) معين أو مؤلف خاص أو قذعة أدبية بالذات ، والعقاد يلتقى معه في ذلك أيضا ويشبهه كذلك في تلك الخصوبة النقدية العظيمة التي امتلكها هازلت فأنتجت تراثاً ضخماً قوياً .

ولكن هناك فرقا عظيما بين العقاد وهازلت ؛ إذ أن أولهما رغم أنه لم يواصل دراسته الرسمية بعد الشهادة الابتدائية التي حصل عليها من أسوان إلا أنه كما (٥) نفسه بعبقريته ، فهو يعتمد على القراءة الواسعة والثقافة الغزيرة والحياة المضيئة بين أكادس الكتب ، وأما هازلت فقليل الاطلاع ، ضيق دائرة الأفكار والمعارف ، مع جهله لكثير من النتاج الأدبي المهم منها ، ولكن الذي يميزه حقاً هو

(٣)

(٤)

(٥)

استغلاله العقلي والمنطقي لما لديه من معلومات ، كما يميزه صفاء ذوقه الأدبي وسعة خياله وارهاف حسه الفني ، وثسدة بيقظته لأسرار الجمال ، وهذا ما جعله من كبار نقاد الأدب في العالم .

والعقاد في دعوته اتصوير (٦) الطبيعة في الأدب متأثر أيضا بهازلت في تشبع روحه بالرومانتيكية ، كما هو متأثر به في الدقة والعناية بالتحليل النفسي ، وفي جرأته وصحة عزمه في المجال الأدبي ، وهو متشائم (٧) لحد ما كتشاؤم هازلت وهاردي ، وأما اهتمامه بالإنسان فإنما هو متأثر بمذهب وردزورث في ذلك .

المذهب الرومانسي في الغرب وأهم أصوله :

(الرومانتيكي - الابتداعي)

« نبذة عن النشأة وأهم أصول المذهب »

بدأت الرومانسية في فرنسا مع كتابات جان جاك روسو (١٧٢٢ - ١٧٧٨) وفولتير ، والتي أذاعا فيها أفكارا متمردة كان لها أثرها العميق في التحول السياسي والاجتماعي الذي صحب الثورة الفرنسية ، الى جانب ما أحدثته هذه الأفكار

(٦)

(٧)

من ثورة على القديم واستحداث أدب جديد (٨) لا يؤمن بالقواعد ، فرفضوا ما دعا إليه الكلاسيكيون من بسط سلطان العقل والاحتفاء به ، وجعلوا ولاءهم (٩) للخيال والعاطفة ، وتركوا البطولات (١٠) وعدم الاعتداد والغيبيات واستلهموا (١١) الطبيعة ، وصار الحظ عنصراً أساسياً في حياتهم التي هي بؤس وشقاء في أغلب الأحيان ، فجعلوا ينعون حظوظهم وأقدارهم ، وأطلقوا (١٢) لعواطفهم العنان ، حتى تتخطى حواجز العقل ، لأن العقل مهما بلغت قوته يعجز عن ارتياد المناطق التي ينفذ إليها القلب ، وتحلق فيها المشاعر والعواطف الإنسانية ، ولذا دعا الشاعر (ألفريد دي موسيه) الأدباء الفرنسيين ويهيب بهم أن « يستوحوا في انتاجهم القلوب ، فان فيها الموهبة والرحمة والعذاب والحب ، فمن القلب تتدفق أغاني الحياة حين تمسها عصا موسى (١٣) » .

واتخذ الرومانسيون جمهورهم (١٤) من الطبقة الوسطى التي

(٨) ص ٢٣١ : مذاهب النقد وقضاياها ، عبد الرحمن عثمان .

(٩)

(١٠)

(١١)

(١٢)

(١٣)

(١٤)

تطلعت الى كتاباتهم لعالجتها قضاياهم ووجدوا في هذا الجمهور
قراء يمكنهم الاعتماد عليه والاكتفاء به بدلا من الاعتماد
على الطبقات الأرستقراطية جههور الكلاسيكيين •

بدأت هذه النزعة التحررية في الأدب في انجلترا أولا
ثم ألمانيا وفرنسا ثم أسبانيا وإيطاليا ، وتجلت في أدب
الرومانسيين نتيجة للفلسفة العاطفية والتعبير عن مطالب الطبقة
الوسطى والاعتداد بالفرد وحقوقه تجاه المجتمع ، فكانت
موضوعات المسرحيات والقصص والأشعار الغنائية ذات طابع
شعبي ، وكانت شخصياتها من سواد الشعب • أو من الشعوب
البدائية ذات الفضائل الفطرية •

تتلخص دعوة هذه المدرسة :

١ - في حرية الفن فيلوذ الشاعر بالشعر النابع
من العاطفة المعن في الأحلام والخيالات والرؤى وحب
الطبيعة ، ووجدوا ثبابة باللون الغنائي الوجداني النفسى
العميق •

٢ - تغنوا بأشعارهم مترجمين عن ذواتهم معبرين عن
أنفسهم من خلال الطبيعة التى هاموا بها هياماً شديداً •
٣ - أن يستمد الفنان نتاجه الفنى من مناظر الطبيعة :

الأشجار والأنهار والأطيبار وخلق مشاعرهم بمناظرها ، ويكثرون
تشخيصها ، مع تفاعل أحاسيسهم مع كل صور الحياة وما وسعتها
من أشكال الحيوان والجماد والنبات •

٤ — الأصلة في الصور بحيث يصدر الشاعر عن ذات
نفسه في موقفه لا الى ما حفظ في ذاكرته من صور ، وهذه
الصور يولدها الخيال القادر على نقل التجربة من خلال
تلك الصورة المجسمة للمشاعر والأفكار •

٥ — « عضوية » الصورة الشعرية بمعنى أن تصبح كل
صورة بمثابة عضو حي في بنية التجربة الشعرية الفنية ،
وبذا تكون القصيدة العنائية عضوية أي ذات بنية حية ،
تنمو بها من داخلها في اتساق تام نحو نهايتها ، وهذه
خاصة الشعر ، وبه يمتاز عن الفنون التجسيمية من نحت
وتصوير ، وأول من قرر هذه الخاصة « لسنج » الألماني
(١٧٣٩ — ١٧٨١) في كتابه : « لاوكون » الذي صدر عام
١٧٦٦ ، وهو من دعاة الرومانسية في ألمانيا •

٦ — الاعتداد بالعنصرية كصاحبة الكلمة الوحيدة في مجال
الأدب وليست القواعد وهو من الأصول التي أضافها (هوجو)
الى خصائص الرومانتيكية التي ارتادت خارج فرنسا كل موقع
ووضع هوجو أصول هذه النزعة في أعماله مثل مسرحية

(كرومويل ، والشرقيات ، وأوراق الخريف) (١٥) •

أصول الرومانسية :

١ - الحرية كفولة للأديب ، فليست هناك نماذج تحتذى ، وإنما موهبة تستخدم في كل مجال لأن « الفن - حسب رأيهم - لا يعترف بالقيود والأغلال ولا يرضى بالحد من حرية القول ، ولا يؤمن بالمعالم التي تحدد له طريقه ، بل الفن : أن يعتقد الفنان كما يجب أن يعتقد ، وأن يفعل ما يريد أن يفعل فهو الذي يختار النوع والقصة والزمان والمذهب •

٢ - الدعوة إلى أدب جديد يعلى من كرامة الطبقة الوسطى ، ويرد إليها ثققتها وعدالة المجتمع ورحمته والمناداة بعدالة اجتماعية تعالج الأمراض المنتشرة من جراء صنع القوانين الجائرة •

٣ - الجنوح إلى الخيال والتصرف في حقائق التاريخ ، وتصوير مستقبل أفضل للشعوب ، وإبراز تاريخ وطني جليل •

٤ - عدم التقيد بقواعد المسرحية الكلاسيكية ، فحللوا وحدة الزمان والمكان وخلطوا المأساة والمهابة ، وصارت الشخصيات شعبية ، وتوجهوا إلى إنسان الشارع يستلهمون

من حياته ومشاكله نتاجهم ، والعودة الى لغة العامة وصياغة
الأدب بها ، مما دعا الى ظهور « الميلودراما » كلون من
المسرحيات يوافق ثقافة الشعب الضحلة ، وهو مزيج من
الغناء والمناظر المفزعة التي تثير مشاعر الجماهير ، التي لم
تعد تحفل بتماسك الأحداث وسيرها الرتيب •

٥ - التعبير عن الوجدان الذاتى والشعور الفردى واحترام
الخطرات النفسية والتأملات الشخصية عن الكون وما فيه
من الحياة والموت والسعادة والهروب من أثقال الواقع
الاجتماعى الى الماضى أو الى المستقبل •

٦ - الهيام بالطبيعة والاندماج فيها والخلو اليها
واستحيائها من خلال الذات والتفات من قيود التقاليد والمجتمع
والانطلاق مع الأحلام والرؤى والخيال والإيمان بصورة
الانسان النظرى •

وقد تولى تطبيق أصول هذا المذهب اعلام من الغرب
مثل : جون كيتس ، وشل ، وبيرن ، وكارليل ، وتوماس
جرأى ، ووليم بليك فى انجلترا ، وجوته وشيلر فى ألمانيا ،
ولاهرتين وهوجو فى فرنسا ، ومنزونى وبلكو فى ايطاليا ...
وغيرهم (١٦) •

مظاهر تأثر مدرسة الديوان بالرومانسية

أول مظهر يطالعنا في هذا المجال : مهاجمة جماعة الديوان شعراء عصرهم الكبار أهثال شوقي وحافظ وغيرهما باعتبار أشعارهم ضربا من التقليد والاحتذاء الذي لا غناء فيه ، فقد ثار أفراد هذه الجماعة على جيل شوقي وحافظ الذي لم يأخذ بأسباب التجديد في الشعر كما عرفها الغربيون ، فظل شعرهم مقيدا بأغلال الماضي في الفكر والأسلوب والموضوعات . « وقد اختص العقاد ينقد شوقي والرافعي ، في حين اختص المازني بنقد المنفلوطي وعبد الرحمن شكر » (١٧) .

والمظهر الثاني للتأثر الواضح بشعراء الرومانسية عند أفراد مدرسة الديوان يتمثل في تحديد جوهر الشعر ، فيرى الرومانسيون أن الشعر انعكاس لما في النفس من مشاعر وأحاسيس ، وأنه يصدر عن « الطبع » الذي لا تكلف فيه . يقول الناقد الانجليزي وردزورث : « إن الشعر انسياب تلقائي للمشاعر القوية ، انه يصدر عن العواطف التي تستعاد في حالة سكونية ، وهناك يتم نوع من التأمل في هذه المشاعر التي تختص فيه تلك السكونية بالتدرج وتحل مكانها عاطفة قريبة

(١٧) ص ١٦٦ : نشأة النقد الحديث في مصر . عز الدين

من تلك العواطف الأولى التي كانت موجودة قبل عملية التأمل هذه حيث تحتل العاطفة الأخيرة الذهن بالفعل ، وفي مثل تلك الحالة تبدأ كتابة الشعر العظيم عادة » • ورأى جماعة الديوان في هذه القضية يطابق رأى ذلك الناقد الانجليزي بخاصة ، في تحديد مراحل العملية الشعرية ، فيقرر عبد الرحمن شكري أن « انفعالا عصبياً » يسبق عملية النظم ثم يتبع هذه الحالة تدفق وانسياب للمعاني والألفاظ يأتي الشعر من خلالها سائغاً عذبا صادرا عن الطبع السليم في التعبير ، وفي ذلك يقول : « ومن أجل ذلك لا ينظم الشاعر الا في نوبات انفعال عصبى ، وفي أثنائها تغلى أساليب الشعر في ذهنه وتتضارب العواطف قلبه ... ثم تتدفق الأساليب الشعرية كالسيل من غير تعهد لبعضها دون بعض أما في غير هذه النوبات فالشعر الذى يصنعه فاطر العاطفة قليل الطلاوة والتأثير » (١٨) • وواضح اجتماع الرأيين عند الرومانسية وجماعة الديوان على أن « الطبع » أساس في العملية الشعرية •

المظهر الثالث :تأثر جماعة الديوان بالرومانسية الغربية في تحديد وظيفة الشعر وأهدافه فالمعروف أن للشعر

(١٨) ٤/٢١٠ : ديوان عبد الرحمن شكري . تحقيق نقولا يوسف •

غايات وأهدافاً عديدة عند الرومانسيين وغيرهم ، وإذا كان
ثمة روابط مشتركة بين الكلاسيكية والرومانسية فهي في هذا
الإطار ، فيرى الرومانسيون أن من أهداف الشعر الكشف عن
مظاهر الجمال في الوجود الإنساني ، بل من أهدافه (الكشف
عن الحقيقة في أعماق صورها وأتمها) (١٩) ، بجانب توفير
المتعة للقارئ ، التي يحصنها من معاني الشعر وصوره ، وتحدد
الرومانسية أيضاً وظيفة الشعر في الكشف عن الحقائق الطبيعية
التي يقوم عليها نظام الحياة الإنسانية ، ولم يبعد جماعة
الديوان عن تحديد هذا الهدف للشعر ، فقد رأى عبد الرحمن
شكري أن : « وظيفة الشاعر في الإبانة عن الصلات التي
تربط أعضاء الوجود ومظاهره ، والشعر يرجع إلى طبيعة
التأليف بين الحقائق ، ومن أجل ذلك ينبغي أن يكون الشاعر
بعيد النظر ، فيميز بين معاني الحياة التي تعرفها العامة
وأهل الغفلة وبين معاني الحياة التي يوحى بها الأبد » (٢٠) .
والواضح أن عبد الرحمن شكري يلتقي في هذا التجديد مع
الشاعر والناقد الإنجليزي (شيللي) حين ميز بين قدرة
الناس العاديين وبين قدرة الشعراء على إدراك حقائق الأشياء

(١٩) ص ١١٧ : في نقد الشعر . محمود الربيعي .

(٢٠) ٤/٢٨٧ : مقدمة ديوان عبد الرحمن شكري .

ومعاني الحياة وذلك حين قال : « مع أن الناس يرون نفس الأشياء فإنهم لا يتفقون في ملاحظة نظام واحد في حركات الرقص وفي لحن الأغنية ، وفي نسيج اللغة وفي سلسلة التقليد التي يقومون بها للأشياء الطبيعية ذلك لأن هناك نظاماً معيناً وإيقاعاً لهذه الألفاظ » (٢١) .

وتتحدد وظيفة الشعر بواقعية ووضوح شديدين عند كل من المازني والعقاد ، فيرى المازني أن للشعر غايات معينة تؤدي في النهاية إلى خدمة الإنسان ، وتكشف له حقائق الوجود الذي يعيش فيه ، ولا فرق عنده أن تكون هذه الغايات مباشرة تماماً في الشعر ، أو يثقلها الإنسان عن طريق آخر ، ففي ذلك يقول المازني : « من أجل ذلك كان سواء على المرء أن يؤثر فيه الحقيقة الواقعية بالذات ، أو يأتي التأثير من طرف آخر كالصور والرموز التي تمثل صفات الحقيقة » (٢٢) .

أما العقاد فيؤكد على أهمية الشعر ووظيفته في هذا العصر بالذات وأن يعتنى هذا الشعر بتحقيق أهدافه ، كما اعتنى بها في العصور السابقة ويعلم العقاد صراحة عن

(٢١) ص ١١٧ ، ١١٨ : في نقد الشعر . محمود الربيعي .

(٢٢) ص ٤١ : الشعر غاياته ووسائله . المازني .

مدى تأثير الشعر على نفوس الناس الذين بهرتهم المخترعات الحديثة حتى كادت تطغى على مشاعرهم فتخضعها للمقاييس المادية المحضة فيقول : « إن الشعر لازم في عامنا هذا كما كان لازماً فيما سلف من ألوف السنين ومئات العصور ، لا ينقص من لزومه شيوع الصاروخ كما قيل ، بل هو ألزم ما يكون حين تشيع الصواريخ وتشيع معها أخواتها من صفائح الحديد والخشب وآلات النار والكهرباء » (٢٣) ، بهذا يوضح العقاد أهمية الشعر وعلاقته بالإنسان ، وينفى الزعم المفضى الى عدم ضرورة الشعر في العصر الحاضر .

عصر تقدم العلوم والصناعات ، وعصر اختراع الصواريخ فتلك طفرة صناعية أصابها الإنسان ، وليس لها علاقة بالشعر « إذ كان الناس لم ينظموا الشعر لأنهم بحثوا عن الصاروخ فلم يجدوه ، وانما نظموه لأنهم يحسون وينطقون ، ولأنهم يترقون مع الزمن فيزداد النطق عندهم بالجمال ويحسن الإنسان من التعبير الجميل ما لم يحسنه الحيوان ويستطيع من النظم ما ليس يستطيعه الطير بالتغريد » (٢٤) .

ويبدو من كلام العقاد أن الإحساس بالجمال أساس في

(٢٣) ص ١٩٧ ، ١٩٨ : كلمة القاهما العقاد في المهرجان الخامس

للشعر الذي عقد بالقاهرة عام ١٩٦٤ م .

..... (٢٤)

النظم ، ويليه الاحساس بقيمة الحياة وحقائقها ، وهذا ما أكدته الرومانسية الغربية في مذهبها النقدي والشعري •

ومما سبق نلاحظ التشابه الكبير بل التوافق بين آراء الثلاثة في النقد ، ولا عجب في ذلك إذ كان الثلاثة يتدارسون كتب الأدب الغربي ، ويتناقشون حولها ، ويصلون الى ما يجب أن يسيروا عليه في النقد ، وما ينبغي أن يشيعوه في الأدب العربي ، وكانوا يعرضون لأدباء العربية فينقدونهم على ضوء هذه الأسس الغربية ، وفي ذلك يقول العقاد : « فمن عجيب التوفيق أن يكون شكري من الاسكندرية ، وأن يكون المازني من القاهرة ، وأن أكون أنا من أسوان ثم نلتقى على قدر واتفاق فيما قرأناه وفيما نحب أن نقرأه ، مع اختلاف في حواشي الموضوعات ، من غير اختلاف على جوهرها ، وكل ما هنالك زيادة عند بعضنا في ايثار القصة ، أو زيادة في ايثار الشعر ، أو زيادة في ايثار الفكريات والتأملات ، وقد يتغير الدور والترتيب أحياناً في هذه الزيادات » (٢٥) •

وهكذا يوثق العقاد والمازني أن يكونا شخصية واحدة في النقد إذ اتخذوا النقد وسيلة لدعوتها الجديدة في الشعر

والنقد بينهما شكري (٢٦) اتخذ الشعر المجدد وسيلة
الى الدعوة الى المذهب الجديد إلا فيما ندر فيتخذ النقد
القليل الذى صدر عنه وسيلة لهذه الدعوة كمقدمته لديوانه
الخامس والتي اشتملت على نقده للمازنى وعلى بعض آرائه
النقدية .

أهم المؤلفات التى تضمنت آراء العقاد النقدية :

١ - « خلاصة اليومية » نشره سنة ١٩١٢ م . وتحدث فى
هذه الخلاصة عن بعض الموضوعات النقدية ، كالتشبيه الشعرى ،
والشعر والألفاظ ، والجمال والجلال ، والكاتب والشاعر
الى غير ذلك من الموضوعات التى تناولها . ومن أهمها :

١ - نظريته الشاملة اخواهر الكون جميعها ، وهذه النظرة
الشاملة كانت من أهم المقاييس التى يقيس بها الفنون والآداب ،
ومن هنا دعا الى وحدة القصيدة سنة ١٩٠٨ م على أنها
بنية حية متماسكة ينبغى أن ينظر إليها ككل لا مجزأة
بيتاً بيتاً .

٢ - رأيه فى المبالغة على أنها علامة من علامات انحطاط
الفكر فهى خليقة بأن تقل إذا ما نشرت المعرفة ، وعنيت

(٢٦) ولد سنة ١٨٨٦ بمدينة بور سعيد وتوفى سنة ١٩٥٥

بمدينة الاسكندرية .

الأمة بالوقوف على الحقائق والاهتمام بالجواهر دون
الأعراض .

٣ - حدد المقصود بالجمال والجلال (الجليل) بأن
الجميل كل ما جيت الحياة الى النفس وأبدى منها الرجاء
فيها . وبعث على الاغتراب بها ، كالربيع والصبح والشباب
والمناظر الرائعة ، وأما الجليل فهو كل ما حرك فيها
الوحشة وحجب عنها رونق الحياة كالشتاء والليل والهرم
والمقفار المخيفة .

٤ - الكلمة الواحدة تختلف معانيها باختلاف قائلها فيؤيه
لها من قائل ولا يلتفت بها من قائل آخر لأن الكلام جزء
من نفس صاحبه فوجب أن نفهم هذه النفس أولا ليفهم كلامها
بعد ذلك .

٥ - عاب الطريقة الانشائية التي كانت شائعة بين الكتاب
في هذه الفترة لعنايتها بالتنميق اللفظي ، تم حمدتها لأنها
تدعو صاحبها الى تعزيز مادته اللفظية .

٦ - عاب على شوقي الغلو والتقليد المخطيء ، وأنه
لا يصدر في شعره عن شعور صادق .

٧ - الكاتب من تنجلي روحه واضحة في كتابته ، ويتميز

معها نهجه ومذهبه وتذكيره الخاص ، وأما الشاعر فهو
ليس الذى يزن التفاعيل ، أو يصوغ الكلام الفخم واللفظ
الجزل ، أو يأتى بالمجازات الرائعة والتصويرات البعيدة فحسب ،
وإنما هو من يشعر ويشعر ، فما الشعر إلا التعبير
الجميل عن الشعور الصادق •

٢ - المقدمة التى كتبها مقدمة للجزء الثانى من ديوان شكرى
سنة ١٩١٣ : واشتملت على :

١ - مزايا الشعر المختلفة : ومنها التسلية والترفيه ،
تهذيب الأخلاق ، تلطيف الشعور •

٢ - الرد على خصوم جماعة الديوان الذين اتهموهم
باعتمادهم الأسلوب الأفرنجى الذى لا يشبه أساليب العرب ،
ورد عليهم بأن المسألة ليست مسألة أسلوب ، وإنما هى ترجع
الى جوهر الطبائع والمزاج بين الأُميين ، وإلى الفروق بين
الأدب الآرى والأدب السامى اللذين يختلفان فى البيئة •

٣ - المقدمة التى قدم بها الجزء الأول من ديوان المازنى
الذى أخرجه سنة ١٩١٤ م وفيها :

١ - عاب على الشعراء التقليديين فى الشعر ورماهم أنهم
يعيشون بأفكارهم ونفوسهم وخواطرهم فى غير عصرهم ، والشعر

المطبوع هو الصادق المؤثر كشعر المازني الذي يترجم
عن زمنه ويتألف فيه طبع صاحبه وقلمه •

٢ - الدعوة الى التجديد في الأوزان والقوافي لتسع كل
أغراض الشعر لاسيما الأقصيص المطولة كما هي الحال
في الشعر الغربي •

٤ - « ساعات بين الكتب » سنة ١٩١٤ ، كما أصدر جزأين
بالاسم نفسه سنة ١٩٢٧ ، وفيه من الآراء النقدية :

١ - يجب أن يتميز شعر الشاعر على نثره في عذوبة
اللفظ وصفاء العبارة ، وأما أن تساويا في ذلك كما هي
الحال عند ابن زيدون فغير الشعر به أولى •

٢ - ليست الرقة هي الصفة الأولى للشعر كما يتوهم
وليست هي ميزته على غيره من فنون الأدب ، لا ولا ينبغي أن
يفرط فيها الشعر الغزلي ، ويبعد عن الخشونة كما
يحسبون ، بل ينبغي أن توضع الرقة موضعها الملائم لها
من الشعر ، وألا يكون شرطاً من شروطه ، والا فقد تؤدي
الى الشعر المرذول •

٣ - الشعر الصادق يعبر عن كل نفس ، وهو بذلك
يعبر عن المجتمع بأسره ويؤثر فيه ، ولذا نعده شعراً
اجتماعياً ، وإن لم يدون صادقاً قوهياً أو نحوه •

٥ - مقال نشره في المؤيد سنة ١٩١٤ عن جمال الطبيعة
وفيهِ :

يلجأ الى تفسير الشعر وتعليقه على ضوء الدراسات
النفسية وعلم وظائف الأعضاء ، كما درس ابن الرومي من
خلال شعره ، وغر شعر بشار على ضوء الأسس النفسية
والجسمية ، ويحدد من خلال هذا التفسير مذهب الشاعر
في الشعر وفي الحياة .

٦ - مراجعات في الآداب والفنون سنة ١٩١٦ :

كتب فيه داعياً الى دراسة مزاج الأديب مع دراسة
تأثير البيئة والحوادث فيه ، حتى يستطيع المرء أن يحكم
على فلسفة الشاعر ، وبذا نرى العقاد يأخذ في منهجه
بدراسة البيئة والعصر والشخصية .

٧ - مقدمات دواوينه : الديوان الأول « يقظة الصباح » ١٩١٦ م :

وفيها يرى أن الأدب يجب أن يكون ذا غاية نفسية
بالإضافة الى غايته الفنية ولكن الغاية النفسية تأتي نتيجة
طبيعية ولا يطلبها المرء لذاتها .

٨ - وفي مقدمة ديوان الثاني « وهج الظهيرة » ١٩١٧ م :

وفيها يرى أن المنافع المادية ليست غاية الحياة

القصوى ، وليست كذلك الشعراء ولكنهم إذا حفلوا بها ،
فلأنها عنصر الشعر وينبوعه ولأن لها أثرا تحسه قلوبهم
لا أعضاؤهم ، ولأنهم بعد ذلك يبلغون بها ما يحقق ميولهم
ورغباتهم النفسية ، ويغذى فيهم العاطفة البشرية .

٩ - الديوان ١٩٢٠ الجزء الأول ، والثاني في ١٩٢١ م :
ألفه كل من العقاد والمازني ، بعد أن تعرض لهما
كتاب الصحف بالهجوم والنيل منهما والخط من شأنهما وتغييرهما
بالتقصير عن قدر شوقي الذي أشادت به الصحف بعد
عودته من منفاه سنة ١٩١٩ ، فوضعا هذا الكتاب وتناولا
فيه شوقي وغيره بالنقد والتجريح ، ولعل الديوان يعتبر
بحق ذا الأثر الفعال في التفات الناس الى ذلك المذهب
الجديد الذي أوضحه بأنه مذهب (انساني مصري عربي) ،
وفي الديوان يرى العقاد :

١ - أن يكون الأسلوب خاليا من الركاقة والتعثر في الصياغة ،
بعيدا عن أسلوب العهد الماضي الذي يقدر فيه الكاتب
أو الشاعر بالجملة المستوية النسق أو البيت السائق الجرمي ،
أو بمقدرة الشاعر على الكلام النحوي الحلو ، وهو يرى
أن شعر شوقي صورة في جملة هذه الركاقة والضعف
الأسلوبى .

٢ - يجب ألا تكون الحكمة والفلسفة في الأدب تافهة كحكمة
العبامة وفلسفتهم بل تكون حكمة صادقة توحى بالحقائق
من أعماق الطبيعة ، وتريك كيف يتقابل العمق والبساطة ، ويتآلف
القدم والجدة ، قدم الحقيقة كأثبت ما تجلوها الحياة
المتقلبة وجدة النظر الثاقب ، والنفس الحية التي تطبع
كل مرثى بطابعها ، وأما غير ذلك فهي حكمة مبتذلة أو
مغشوشة معتملة .

ومن أمثلة الحكمة التافهة عند العقاد قول شوقي :

كل حى على المنية غاد

تتوالى الركاب والموت حاد

ذهب الأولون قرنا فقرنا

لم يدم حاضر ولم يبق باد

هل ترى منهم وتسمع عنهم

غير باقى مآثر وأيادى

فقال : إن مثل ذلك مما يؤثر عن المكدين والشحاذين

حين ينادون ليستدروا العطف عليهم : « دنيا غرور ، كله

غان ، الذى عند الله باق » .

٣ - يطلب العقاد الى الشاعر ألا يلجأ للوصف الحسى

بل عليه أن يعبر عن أثر هذا المحسوس في نفسه ، ولذا
انتقد قول شوقي :

تلك حمراء في السماء وهذا

أعوج الفصل من مراسم الجلال

لأن الشاعر من يشعر بجوهر الأشياء لا من يعددها
ويحصى أشكالها وألوانها ، وأن ليست مزية الشاعر أن
يقول لك عن الشيء ماذا يشبهه ، وإنما هزئته أن يقول :
ما هو ويكشف لك عن لبابه ، وصلة الحياة به ... الخ .

٤ - يعيب العقاد في كتاب الديوان السريقة لاسيما الخطأ
فيها أو اتیان اللامق بالبهرج حين يأتي السابق بالذهب .

٥ - كذلك يعيب العقاد فساد الذوق ، كأن يريد الشاعر
المدح فيهجو عن غير قصد ، أو يريد البكاء فيهزل ويضحك ،
ويرى ذلك متمثلاً في مرثية شوقي لعثمان غالب وقوله
فيه :

ضجت لصرع غالب

في الأرض ملكة النبات

فنقده لأنه جعل النبات يفقده لأنه من علماء
الطبيعة ، ونرى أن شوقي قد ضحى في سبيل ذلك بالذوق

السليم والوصف الصادق والتخييل الصحيح والشعر الجدى
والشعور القوى *

٦ - يعيب أيضا التفكك الذي يجعل القصيدة مجموعة من
أبيات متفرقة لا تؤلف، بينها وحدة غير الوزن والقافية
فلا يخل بمعناها أو بموضوعها أن ينقل أحد أبياتها الى
غير مكانه من القصيدة أو الى قصيدة أخرى تماثلها في
الوزن والقافية ويقول إن مرثية شوقي لمصطفى كادل
(م ١٩٠٨) *

المشرقان عليك ينتحبان

قاصيهما في ماتم والبدانى
يقول إنها من تفككها ليست الا كومة تراب أو رمل
لا يغير منها ان تجعل عاليها سافلها أو وسطها قمتهما ، ثم
يقول : ولكن « القصيدة ينبغي أن تكون عملا فنيا تاما
يكمل فيها تصوير خاطر أو خواطر متجانسة كما يكمل
التمثال بأعضائه والصورة بأجزائها واللحن الموسيقى بأنغامه
بحيث إذا اختلف الوضع أو تغيرت النسبة أخل ذلك بوحدة
الصنعة وأفسدها » (٢٧) وفي مقال العقاد اشارة واضحة
الى وحدة القصيدة العضوية *

٧ - يعيب العقاد أيضا الإحالة وعقم الفكر ، ويقول
أن الاحالة ضروب ، منها : الاعتساف والشطط ، ومنها
المبالغة ، ومخالفة الحقائق ، ومنها الخروج بالفكر عن
المعقول أو قلة جدواه وخلو مغزاه • ثم يضيف أن الكلام
ينبغي أن يدل على معنى معين ، أو وصف يطابق موصوفه ،
فلا يكون عاما يقبل كل تفسير ، ولا يصح أن قيل
مثلا في إنسان بعينه أن ينطبق على كل إنسان •

٨ - كما يعيب التقليد بتكرار المألوف من الألفاظ والمعاني
وعنده أسير التقليد هو اللجوء الى الاقتباس المقيّد
والسرقة •

٩ - ويعيب الولع بالأعراض دون الجواهر ، وهذا يشبه
عنده الإحالة ولكنه يرى التفتن اليه أصعب من التفتن
للإحالة ويطبق ذلك على قول شوقي :
دقات قلب المرء تماثلة له

إن الحياة دقائق وثوان

١٠ - ويشترط العقاد ألا يكون الشاعر عافيا في روحه
مبتذلا في ملكته ، كشوقي في أبياته التي أولها :
لله ريشة صادق من ريشة

تترى طلاوتها بكل جديد

١٠ - (الفصول) صدر عام ١٩٢٢ وفيه نرى :

١ - أن جمال المعاني لا يستمد من الألفاظ المنمقة أو الأخييلة المستعارة المتكافئة ، ولكن جمالها في ذاتها ، وفي أدائها لوظيفتها ، وفيما تلزم به طبيعتها وهذا بعض ما عاب به العقاد : كتور هوجو ، كما عابه بعدم اعطائه صورة صادقة دقيقة لتحليل شخصياته في كتاب (البؤساء) .

٢ - تعرض للابتذال في الأسلوب فقال : إنه يكون في التراكيب لا في الكلمات ، وانها الذي يجعل التراكيب مبتذلة هو تكرارها حتى تؤلف ، فلا يكون لها وقع في النفس أو أثر في الذهن ، وكون الابتذال في الألفاظ هو بعض ما توهمه حافظ حين ترجم كتاب « البؤساء » وقد عابه العقاد في هذه الترجمة بعدم الدقة وضبط العبارة .

٣ - فرق بين أسلوب الشعر والأسلوب العلمي بأن للشعر أسلوبا غير أسلوب العلم لطبيعة ما يتناوه كل منهما ، وما تقتضيه هذه الطبيعة من طريقة خاصة ، فالأسلوب الأدبي هو لغة العاطفة ، والأسلوب العلمي لغة العقل .

١١ - مقدمة الغربال سنة ١٩٢٣ وفيها :

١ - يؤيد ما جاء فيه من دعوة الى شعر الحياة والوحي والإلهام .

٢ - ينعى على الشعراء لجوءهم الى شعر الزخافات

والعلل •

٣ - يخالف شعراء المهجر في أنهم لا يهتمون باللفظ ويأخذ

عليهم تساهلهم في الخطأ في اللغة إن كان المعنى مفهوما •
وشدد على أن اللغة لم تخلق اليوم فتخلق قواعدها
وأصولها ولكن يجب الالتزام بها كما وصلتنا ، وإنما التطور
يكون في اللغات التي ليس لها ماض أو قواعد وأصول ،
ومتى وجدت القواعد والأصول ، فلماذا نهملها أو نخالفها
الا لضرورة قاسرة لا مناص منها (٢٨) •

١٢ - (مطالعات في الكتب والحياة) صدر سنة ١٩٢٤ م

وجاء فيه :

١ - الأدب الصحيح السامي الذي ينبغي أن يتخذ مقياساً

تقاس إليه الآداب هو الأدب الذي تمليه بواعث الحياة
القوية ، وتخطب به الفطرة الانسانية عامة ، أما إن أملت
بواعث التسلية والبطالة ، وخطب الأهواء العارضة فهو أدب
غث مرزول مكشوف ينبغي نبذه ومحاربته (٢٩) •

(٢٨) ص ٤ : مقدمة الغربال . العقاد .

(٢٩) ص ٤ : مطالعات في الكتب والحياة . العقاد .

٢ — عمد الى تفسير الشعر بدراسة شخصية الشاعر
وبيئته وعصره على نحو ما دعا له في دراسته للمعري ،
ولكنه هنا درس المتنبي ، فعلا ولعه بالتصغير بأن ذلك راجع
لطبعه ، وهجار لنوازه من طموح ، وما يقف في سبيل هذا
الطموح ، ومن استعظامه لنفسه على الشعر أو على التكسب
بالمدائح والزلفى من الملوك والأمراء أى غير ذلك من نوازه
النفسية (٣٠) .

وقد فسر أيضا على هذه الدراسة تشاؤم ابن الرومى
في ساوكة وشعره بأن بعضها نتيجة لقوة هلكة التصوير التى
طبع عليها ، فكانت تزحم خياله بثتى المناظر والهيئات
الحسن منها والقبيح ، وهذا القبيح هو الذى يقبضها ،
وتتوجس منه العاقبة السيئة والطالع المشؤوم ، فاذا غلت
في الانقباض أدى بها ذلك الى التطير والنشاؤم .

٣ — ضرب مثلا بالتنبى كشاعر عظيم تتجلى الطبيعة
بعناصرها وجمالها وجلالها وعلانيتها وأسرارها في شعره ، وكشاعر
يستخلص من مجموعة كلامه فلسفة الحياة ومذهب في حقائقها
وفروضها أيا كان هذا المذهب وأيا كانت الغاية الملحوظة

فيه ، ومن جمع بين الأمرين فقد تفوق في الشعاعية ، وفي ذلك كله تقرير للحياة ، وتوسيع لجوانب النفس • وهنا يقول أن الفلسفة التي هي غاية من غايات الشعر تلتقى كذلك مع الشعر في أنها تحتاج للفكر والخيال والعاطفة ، كما يحتاج الى ذلك الشعر ، وليس هناك من اختلاف بينهما إلا في مقدار ما يحتاج اليه كل منهما •

١٣ — (مراجعات في الآداب والفنون) صدر سنة ١٩٢٥ وجاء فيه :

١ — توخى السهولة في الأدب تلك السهولة التي تدل على النبوغ والمقدرة واتي يؤدي بها الأديب الممتاز من المعاني ما لا يستطيع أن يؤديه غيره إلا بمشقة وليس يعنى ذلك أن يكون الأدب سهلاً لكل انسان ، أو أن يدرك معانيه وخوالجه جميع الناس ، أو أن يتساووا جميعاً في التأثر بها •

٢ — الفصل بين الجمل خاصة من خواص التفكير ، قبل أن يكون خاصة من خواص حروف العطف وصلات الألفاظ ، ويستدل على هذا بأن شواهد كثيرة في كلال العرب وفي كثير من الكلام الفصيح بل في القرآن الكريم ، ثم يضيف أن هذه الخاصة على ذلك ليست من خواص الأسلوب الأفرنجي وحده كما توهم بعضهم وإن كانت فيه أكثر •

٣ - تحدث عن طبيعة ملكة التصوير ، وذكر أنها
طبيعة في النفس الفنية وحكم لابن الرومي بأنه أعظم
شعراء العرب جميعا في ملكة التصوير •

٤ - وازن بين الكاتب والمنشئ ، ورأى أن الكاتب يتميز
على المنشئ بأن له نمسا شاعرة مدركة ، وأن آثاره لو
ترجمت الى لغة أخرى أو صيغت في غير بلاغتها الأولى لا تفقد
قوتها وحيويتها ، وليس كذلك المنشئ •

ثم صدر له بعد ذلك عدة كتب في الأدب والنقد
منها :

١ - ساعات بين الكتب • ٢ - ابن الرومي •

٣ - شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضي •

كما أنه كتب عدة مقالات في الصحف المختلفة ، وقد
أعاد فيها الكثير من آرائه النقدية السابقة وعاد في بعضها
عن آراء سابقة له ، كرجوعه عن رأيه في الدعوة للشعر
المرسل ، وإيمانه بأن سليقة الشعر العربي تنفر من
الغناء القافية كل الانحاء •

أما المازني فأهم مؤلفاته التي بث فيها آراءه النقدية

فهي :

- ١ - ما كتبه عن ابن الرومي في مجلة البيان بين سنتي ١٩١٣ و ١٩١٤ ثم نشره بعد ذلك في كتابه « حصاد الهشيم » .
 - ٢ - (شعر حافظ) أصدره سنة ١٩١٥ ، وهو يضم مقالاته في صحيفة عكاظ وغيرها .
 - ٣ - (الشعر : غاياته ووسائله) ١٩١٥ .
 - ٤ - مقدمة الجزء الثاني من ديوانه أصدره سنة ١٩١٧ .
 - ٥ - (فلسفة الشعر والنقد الأدبي) مخطوط .
 - ٦ ، ٧ ، ٨ - قبض الريح ، خيوط العنكبوت ، بشار .
- وفي المؤلفات الأخيرة يتراجع عن كثير من آرائه النقدية السابقة .

خلاصة مقاييس النقد عند المازني :

أولا : أن الدراسة الأدبية تقتضي أن تدرس بيئة الأديب للوقوف منه على نواحي حياته المختلفة ، وعلى الناقد أن يعتمد في ذلك على التحليل النفسي ، وأن يستعين بعلم وظائف الأعضاء ، وأن يكون منصفاً في حكمه محتاطاً مستقصياً ولا يفوته أن مختارات الشاعر أو غيره من الأدباء لا تعطى صورة صادقة عن صاحبها ، كما أن الاختيار يدل على عقل من يقوم به أيضا .

ثانيا : لا يمكن أن يكون النقد موضوعيا محضاً ، بل لابد أن يكون ذاتياً كذلك ، ويجب ألا يستهدف التقريظ والمدح ، بل يستهدف التمهيص وتمييز الجيد من الرديء ، وأن ينظر فيه الناقد للأثر الأدبي لعمل فني تام قائم على فكرة معينة .

ثالثا : على أولئك الذين يكتبون تاريخ حياتهم بأنفسهم أن يجعل الواحد منهم همه شرح أدوار نموه العقلي والخلقي .

رابعا : أن سمو الأدب هو في قدرته على تصوير حركات الحياة والعاطفة المعقدة ورسم الانفعالات والأحاسيس ، وتصوير الجمال وتوضيح أثرها في الأديب ، على أن تكون الفكرة التي يصورها الأديب سامية صحيحة عميقة فالأدب لا ينافي الفلسفة ، ولا ينافي الغوص على أسرار الحياة .

خامسا : إن الشعاعية خالدة ، وأن الشعر لا يزال يجيش بالصدر حتى يجد مخرجا وهو في أصله لغة العاطفة لا العقل ، وليست غايته القصوى هي ادخال اللذة على القلوب وامتاع النفوس ، بل ليس محض أحلام ، أو تصويرا لتقشور الأشياء وظواهرها ، ولكن له قيمته السامية

كتصوير حياة الفرد ، وتصوير الحياة الاجتماعية للأمة
واعتباره صورة وسجلا لذلك جميعه .

سادسا : لكل من الشاعر والمصور سبيله الخاص فى
الأداء ، فهذا سبيله قلمه وهذا سبيله ريشته .

سابعا : يجب أن يتصف الأديب بصدق النظر وسلامة
الذوق وخفة الروح ، وحلاوة الفكاهة ، وذكاء المشاعر ،
وصفاء السريرة وعلو النفس ، ويجب أن يتصف كذلك بالقدرة
على استظهار الألفاظ وبالظنونة لمفاتيح الطبيعة وجلالة النفس
الانسانية والعلاقة بينهما ، كما يتصف بجمال الحق والفضيلة
وآلا يكون مسوقا بباعث مستقل عن نفسه ، وأن تكون نظراته
شاملة .

ثامنا : إن الأدب الجيد يظل جيدا ان ترجم الى لغة
أخرى غير لغته وكذلك الغث يظل غثا ، الا أن ترجمة
الشعر الغربى للغة العربية صعبة وتحتاج لنوع خاص
من البصير ، كما تحتاج للتحرر من القافية ، وينبغى أن تكون
هذه الترجمة شعرا ونثرا معا ، مع ملاحظة أن التصرف
فى الترجمة يحمّد أكثر من الدققة فيها إن أضفى المترجم
عليها فلسفة للحياة والأحياء .

تأثر جماعة الديوان بنظرية الجمال عند الفريبيين :

يرجع الفضل في أحكام الصلة بين الجمال والصورة العامة للعمل الفني وفي التفريق بين الجمال الفني والغاية الاجتماعية أو الخلقية الى الفيلسوفين (كانت ، وهيغل) وكلاهما سابق على المدرسة الرومانسية والبرناسية *

وقبلهما كان « بوماجارتن (١٧٠٤ - ١٧٦٢) هو أول من استخدم كلمة (استايتيكا) علم الجمال بمعناها الحديث ، ومنذ ذلك أصبح تعريف الكلمة هو « معرفة الجمال في الطبيعة والفن ، وخصائص هذا الجمال وحالاته ، ومدى مطابقته للقانون » (٣١) .

وإذا كان بوماجارتن قد مهد للباحثين الطريق للتوغل في معرفة علاقة الجمال بالأعمال الفنية فإن كانت (٧٢٤ - ١٨٠٤) معاصره تقريبا يوضح هذه العلاقة بجلاء ، فيرى أن العمل الفني ذو خصائص جوهرية بها تتوافر له صفة الجمال ، وأن جماله المحض لا يتمثل في سوى شكله أي صورته العامة ، ويتجلى هذا الجمال المحض في الصور التي يختفى منها كل مضمون كالنقوش والزخارف وأوراق الزينة ،

(٣١) ص ٥٥ : المدخل في النقد الأدبي . نجيب أندراوس .

وهي أشكال لا معنى لها في نفسها ، كما يتجلى كذلك في الموسيقى غير المصحوبة بغناء ، وعند (كانت) أن الحكم الجمال يمتاز بخصائص تفرق ما بينه وبين الحكم العقلي والخلقي .

أولى هذه الخصائص ، تتعلق من حيث صفة مصدره ، فهو حكم صادر عن الذوق ، والذوق يصدره عن رضا لا تدفع إليه منفعة ، أي أن المتعة الفنية لا تهتم بقيمة موضوعها وتحقيقه . بخلاف اللذة الحسية التي تتطلب التملك ، وبخلاف الرضا الذي يرد تحقيق موضوعه ، فالرسام يعجب بفاكهة أو بصورتها ، ولكنه لا يشتهي أكلها أو بيعها بوصفه فناً .

وثاني خصائص الحكم الجمالي عند (كانت) يتعلق به من حيث الكم والعموم . فالجميل هو الذي يروق كل الناس ، دون حاجة إلى أفكار عامة مجردة . وذلك أنه لا سبيل لنا إلى معرفة شيء عام دون أفكار تجريدية بها نستطيع تقويمه والتدليل عليه ، إلا الجمال ، فإننا نستطيع أن ندركه وهو محسوس ، ونقومه على هذه الحال تقويماً عاماً مشتركاً بين الناس ، دون حاجة إلى أفكار مجردة ، فيهم من يخالف المجهوع ولكنه شذوذ يؤكد القاعدة .

وهذا الحكم يفترض اشتراك ذوى الأذواق فيه ، وقد يثبذ
وثالث هذه الخصائص من حيث العلاقة ، أى علاقة الوسيلة
بالغاية ، وهى أهم خاصة فى موضوعنا ، فالجمال هو الصورة
الغائية لموضوعه ، من حيث أنه مدرك فى ذلك الموضوع ، دون
التصور لغاية أخرى من الغايات ، فكل شئ له غاية
تدرك أو يظن وجودها ، ولكننا أمام الجمال نحس بمتعة
تكفيننا السؤال عن الغاية منه ، بحيث لو وجد عالم
ليس فيه سوى الجمال ، كان غاية فى ذاته ، وقد نظن
أن هناك غاية من الغايات للجمال فى الطبيعة ، ولكننا لا نستطيع
تحديدها .

فمثلا إذا فكر عالم النبات أو التاجر أو الزارع فى
وظيفة فاكهة فى إنتاجها النوعى أو فى قيمتها التجارية ، فإنه
حينئذ لا يفكر فى قيمتها الجمالية وعلى الفنان - لكى يتوافر له
الذوق الجمالى - أن يعجب بالشئ الجميل دون أن يلقى بالا
لمثل هذه الغايات ، فلا يحتفظ فى نفسه الا بالشعور غير
المحدد بأن هناك غاية للجمال فى الطبيعة ، دون مضمون
محسوس لتلك الغاية ، وهذا هو ما يسميه (كانت) :
(الغائية بدون غاية) فى الشئ الجميل .

ورابع هذه الخصائص : يتعلق بالحكم الجمالى من

حيث الذاتية والموضوعية ، ذلك أن الحكم بعامة . له ثلاث حالات : إما أن يكون تصويراً للحقيقة عن طريق التجربة ، أو برهنة نظرية على قضية علمية يسلم بها ضرورة ، أو مجرد احتمال منطقي ، إلا انجمال فإن خاصته تقرير ما يدرك ضرورة إدراكاً ذاتياً ابتداءً ، ولكنه موضوعي من ناحية التصور ، بافتراض عموم الشعور به لدى ذوى الأذواق ، فالجميل هو ما يعترف له بهذه الصفة ، لأنه مصدر شعور ذاتي بالرضا به ، دون حاجة الى أفكار وأقيسة يتطلبها الحكم الموضوعي ، فإذا حكمت بأن هذه الأقيسة جهيلة ، فليس ذلك نتيجة قياس حتمي منطقي ، أو نتيجة تجربة كما هي الحال في الطبيعيات والرياضيات مثلاً ، وإنما ذلك نتيجة لحكم ذاتي فردي ، وكأنه أمر صادر عن وعينا للضمير الجمالي تشبه معصيتنا لضميرنا الخلقى فيما لو خالفنا الجمالي ، فإذا حكمنا بما يخالفه ، كان في ذلك معصية واجباً خلقياً .

فالجميل موضوعه متعة لا غاية لها ، ولا علاقة لها بالمنفعة المحسوسة ، كما هو الشأن في الشيء اللذيذ ، ولا بالمصلحة الخلقية ، كما هو الشأن في الخير ، وتلك المتعة أساس حكم ذاتي ابتداءً ، ولكنه موضوعي علمي نتيجة ، وهذه

المتعة لا تستجيب الى حاجة من حاجتنا المادية ، كما أن هذه العالمية في الحكم الجمالى لا تستند الى قاعدة ، وحكم الخيال المبني على الذوق يوازى حكم العقل فى المدركات العقلية من ناحية الوصول الى مدركات جمالية عامة تشبه المدركات المنطقية فى عمومها ، ولكن بدون حاجة الى أدلة وحجج .

ولذا كان الحكم الجمالى عاماً عالمياً ، على الرغم من أنه غير موضوعى فى منشئه لأن مصدره علاقة الأشياء بحواسنا ، وفى طبيعة حواسنا أساس لهذه العلاقات ، ولما يتسبب عنها من متعة ، فالفن عند (كانت) مسالة حرة يمارس فيها الخيال مهنته دون قيد ، فى نشاط يشبه اللعب ودون غاية ، لأنه غايته فى نفسه ، وقد أراد (كانت) أن يحرر الفن من القيود التى قد تفرض عليه من خارجه باسم المنفعة الاجتماعية أو الغاية الخلقية ، وذلك كى يتوافر للفن استقلاله الذى لا يزدهر الا به ، ولا ازدهار للفن الا بتوافر خصائصه الفنية الجمالية التى لا علاقة لها فى ذاتها بجمال المضمون أو قيمه ، بل علاقتها مقصورة على جمال الصور الفنية التى يصوغها الشاعر شعراً ، كما يصوغها المثال أو الرسام فى التماثيل أو الأشكال المحكمة الصنع .

ويعمد الفيلسوف الألماني « هيجل » (١٧٧٠ - ١٨٣١)
امتدادا لفلسفة (كانت) من جهة العناية بالشكل الجمالي
وهعادلته بالمضمون ، وهي الناحية التي تهمننا هنا • وعند هيجل
أن فكرة الجمال مرت بثلاث مراحل تشرح أطوار الفن
الثلاثة •

١ - ففي المرحلة الأولى كانت السيطرة للمادة على الفكرة ،
للصورة على المضمون ، ولذا كان الجمال يتجسد في الأشياء
الكبيرة التي تبعث على الرغبة لضخامتها ، وتتمثل في الفن
الشرقي والمصري القديم كالمعابد والقبور ، ويسمى
(هيجل) هذه المرحلة : (المرحلة الرمزية) •

٢ - والمرحلة الثانية يسميها (هيجل) : (المرحلة
الكلاسيكية) وتتمثل في الفن اليوناني ، وفيها يتعادل المضمون
والشكل ، ونصادف الفكرة حينئذ أتم تعبير عنها وهي
مرحلة الكمال الفني التي لن يصل إليها الفن في المستقبل
فيما يرى هيجل •

٣ - والمرحلة الثالثة : هي مرحلة سيطرة المسيحية ،
ويسمونها « هيجل » « المرحلة الرومانتيكية » وفيها تغلبت الفكرة
على الصورة ، واختل التعادل بين المضمون والشكل فضعفت

الخصائص الجمالية ، وإذا كانت هندسة البناء تمثل المرحلة الأولى ، وفن النحت يمثل الثانية ، فإن فنون العصر الحديث فكرية ذهنية ، من موسيقا وشعر ، وهي تمثل مطالب الإنسان الحديث الذهنية ، ومواطن حنيفة ، وفي هذا ضعف الشكل ليخلى مكانا للمضمون الدينى أو الفلسفى ، فضعف الفن ، ولن يعود للفن شكله الكامل الذى كان

١ - يؤيد ما جاء فيه من دعوة ملى شعر الحياة له فى عصر الإغريق ، فيما يرى (هيجل) ، وفى هذا عنى (هيجل) بفلسفة الشكل أو الصورة الكلية للعمل الفنى ، واعتبر طغيان المضمون عليه مدعاة ضعف جمالى ، كما كان أول من أقام الدعاية لكمال الفن الاغريقى على أساس فلسفى (٣٢) .

فلا شأن للتناسب فى جوهر الجمال ، وإنما هو تبع لحرية الوظيفة وحرارة الحياة فى الجسم ، وكان الانسان قد أراد بالفن أن يتم حرية الحياة ، وقد خلق الفن للانسان أجنحة قبل أن يطير فى الهواء ، وأنشأ لنا

(٣٢) ص ٩١ وما بعدها : دراسات ونماذج فى مذاهب الشعر

ونقده . محمد غنيمى هلال .

في الشعر أجيالا من الأبطال هرموا نواميس الكون ، وجمع
في جسم واحد من رشاقة الأعضاء ، وبلاغة القسيمات
ما تضمن به الحياة على الكثير من الأجل وأرسل أحلامنا
في سماوات من الغبطة والكمال » (٣٣) .

وكما يفهم العقاد الجمال على أنه تغلب الحرية على
الضرورة فهو في مجال التطبيق يشترط الصدق الفني الذي
يفرق بين إنسان وإنسان وموضوع وموضوع ، وفي الوقت
نفسه يكون جمالا مطابقا للحق الذي لا بد أن يحالق الحق
المحدود .

وهو كأي رومانسي يعتمد الذوق الى أبعد غاية ،
ويدرجه في قسمين ذوق شائق ، ويسميه الذوق النادر ، وترجع
قيمته الى أنه ينقل احساس الأديب بالشئ العادي الى
المتلقين بحيث يظهره كما لو كان جديدا ، وذلك لما أودعه
فيه من مشاعره .

وأما الذوق الإنساني : فهو التذوق نفسه ، أو القدرة
على مجرد الحكم ، وإذا كان أو كانت من المستوى الذي يطمئن
إليه في مجال النقد ، تحقق الأثر المنشود بشرط ألا يتحوّل
العمل إنشاء كان أو نقدا الى لاشئ ، لأن التأثيرية التي تكتفي

(٣٣) ص ٢٥٠ : فصول من النقد عند العقاد . خليفة التونسي .

بتحديد أثر العمل في النفس بلا مقاييس محددة هوس
وثرثرة لا غناء فيهما قط .

ثم تدرج العقاد في دعوته تلك من الإحساس بالجمال
والفنون بصفة عامة الى الاحساس بالجمال الشعري ،
وللنظر الى العمل الفني على أنه وحدة متكاملة ولا انفصام
بين الشكل والمضمون ، يقول : إن القصيدة ينبغي أن تكون
عملاً فنياً تاماً يكمل فيها تصوير خاطر أو خواطر
متجانسة ، كما يكمل التمثال بأعضائه والصورة بأجزائها ،
واللحن الموسيقى بأنغامه ، بحيث إذا اختلف الوضع أو تغيرت
النسبة ، أخل ذلك بوحدة الصنعة وأفسدها .

فالقصيدة الشعرية كالجسم الحي يقوم كل قسم منها
مقام جهاز من أجهزته ولا يغنى عنه غيره في موضعه ، إلا
كما تغنى الأذن عن العين ، أو القدم عن الكف ، أو القلب عن
المعدة ، أو هي كالبيت المقسم لكل حجرة منه مكانها وفائدتها
وهندستها ، ولا قوام لفن بغير ذلك .

ويقول العقاد في كتابه (خلاصة اليومية) :

بأن الجميل كل ما حيب الحياة الى النفس وأبدى منها
الرجاء فيها ، ويعث على الاغتباط بها كالربيع والصباح
والشباب والمناظر الرائعة ... على أن إدراك الجمال ينبغي

له تهذيب في النفس ، ودقة في الذوق ، لا تكتسبان إلا مع العلم ومعانيه ثمرات الفنون . ذلك الى استقامة الفطرة وسلامة الطبع .

ويقول : إن جمال المعاني لا يستمد من الألفاظ المنمقة أو الأخيصة المستعارة المتكلفة ، ولكن جمالها في ذاتها ، وفي أدائها لوظيفتها ، وفيما تلزم به طبيعتها .

مصادر ومراجع البحث :

- ١ - الأدب وفنونه ، عز الدين اسماعيل .
- ٢ - مذاهب النقد وقضاياها ، عبد الرحمن عثمان .
- ٣ - نشأة النقد الأدبي الحديث ، عز الدين الأمين .
- ٤ - دراسات ونماذج في مذاهب الشعر ونقده ، غنيمي هلال .
- ٥ - فصول من النقد عند العقاد ، خليفة التونسي .
- ٦ - المدخل في النقد الأدبي ، نجيب أندراوس .
- ٧ - ماهو الأدب .

Handwritten text in Arabic script, appearing to be a list or a series of notes. The text is very faint and difficult to read, but it seems to contain several lines of prose or a list of items. The script is cursive and typical of historical Arabic manuscripts.